

Iktatószám: Köv/69-5/2022

**Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testületének soros, nyílt üléséről
2022. február 8. napján 14.00 órakor**

Rendeletek:

2/2022.(II.08.) számú önkormányzati rendelet Kövegy Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2021. (12. 20.) és az 5/2020. (V.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 9/2013. (X.02.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Határozatok:

28/2022.(02.08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

29/2022.(02.08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

30/2022.(02.08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Magyar Falu program „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény felújítása” alprogram, azon belül Árpád u. (hrsz.: 72) és József Attila u. (hrsz.: 56/2) útburkolatának megerősítése, felújítása kivitelezőjének kiválasztása

31/2022.(02.08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Árajánlatok elbírálása a projekt általános előkészítési tevékenység ellátására a TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívás keretében

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. február 8. napán
14.00 órakor tartott soros, nyílt üléséről

Jelen vannak:

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester

Jakab Tiborné alpolgármester

Mucsi Zsanett, Takács Zoltán, Szentesi Péter János képviselők

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület 5 fővel jelen van, így az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Jakab Tiborné alpolgármestert és Takács Zoltán képviselőt javasolja. Kéri, aki elfogadja az szavazzon.

A képviselők a javaslattal egyetértettek, 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyhangúlag meghozták az alábbi határozatot.

28/2022.(01.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

HATÁROZAT

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. február 8. napján tartott soros, nyílt üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Jakab Tiborné alpolgármestert és Takács Zoltán képviselőt választotta.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A mai ülésünk napirendi pontjai a következők:

1.) 2/2022.(II.08.) számú önkormányzati rendelet Kövegy Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2021. (12. 20.) és az 5/2020. (V.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 9/2013. (X.02.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

- 2.) Magyar Falu program „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény felújítása” alprogram, azon belül Árpád u. (hrsz.: 72) és József Attila u. (hrsz.: 56/2) útburkolatának megerősítése, felújítása kivitelezőjének kiválasztása
- 3.) Árajánlatok elbírálása a projekt általános előkészítési tevékenység ellátására a TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívás keretében
- 4.) Kövegy Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendelete
- 5.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése
- 6.) Egyebek

29/2022.(01.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. február 8.-ai soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) 2/2022.(II.08.) számú önkormányzati rendelet Kövegy Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2021. (12. 20.) és az 5/2020. (V.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 9/2013. (X.02.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról
- 2.) Magyar Falu program „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény felújítása” alprogram, azon belül Árpád u. (hrsz.: 72) és József Attila u. (hrsz.: 56/2) útburkolatának megerősítése, felújítása kivitelezőjének kiválasztása
- 3.) Árajánlatok elbírálása a projekt általános előkészítési tevékenység ellátására a TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívás keretében
- 4.) Kövegy Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendelete
- 5.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése
- 6.) Egyebek

1./ 2/2022.(II.08.) számú önkormányzati rendelet Kövegy Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2021. (12. 20.) és az 5/2020. (V.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 9/2013. (X.02.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Napirendi pontok nincsenek, nem is lettek kiküldve, mert Sándor nem keresett meg, hogy csináljuk meg az ülés anyagát, nem jött hozzám a héten, hogy állítsuk össze, így én nem igazán tudtam, mit szeretne behozni. Tegnap 3 óra után kaptam meg a Közös Hivatal költségvetését, akkor hozta a postás, azért nem is küldtem ki semmit. A diktafonokat ki lehet tenni az asztalra, nincs rá szükség, hisz ez nyílt ülés. A testületet megkérdezem arról, akar-e olyan testületi ülést csinálni, ami előben megy? Mert a palotai testületi ülésen elhangzottak olyan kijelentések, amiket én nem tudok díjazni, ezért kérdeztem. Nem kell titokban felvenni a testületi ülésünket. Az első napirendi pontnak én betettem a Helyi Építési Szabályzatról szóló módosított rendeletet, amit megküldött Sándor. Szeretném, ha Sándor dióhéjban elmondaná, mert a törvényesség kérte a módosítását. Rövidre szeretném zárni a testületi ülést, mert ma van egy pályázatunk beadási határideje, és át akarom nézni.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

Meghoztuk a döntést december 20-án, a feltöltésnél egy rossz táblázat lett berakva, és ezt a táblázatot kell most kicserélnünk. Nem cserélhettük ki csak úgy, most módosítanunk kell a módosított döntésünket. Én vagyok a hibás, nem figyeltem oda, hogy az a táblázat nem jó, nem a módosítottat csatoltuk. Ezért kell újra megszavazni.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A képviselő-testület megszavazza?

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet hozta:

2/2022.(II.08.) számú önkormányzati rendelet Kövegy Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2021. (12. 20.) és az 5/2020. (V.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 9/2013. (X.02.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Kövegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. §

Kövegy Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2021. (12. 20.) számú és az 5/2020. (V.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 9/2013. (X.02.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosul:

A Rendelet 26. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

26. § (1) Az Lf-1 építési övezetben a beépítés paraméterei az alábbiak:

beépítési mód	oldalhatáron álló
telek legnagyobb beépítettsége	20 %
legnagyobb megengedett építménymagasság	4,50 m
legkisebb kialakítható terület	1900 m ²
legkisebb zöldfelületi arány	50 %

2. §

A Rendelet 27. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

27. § (1) Az Lf-2 építési övezetben a beépítés paraméterei az alábbiak:

beépítési mód	oldalhatáron álló
telek legnagyobb beépítettsége	30 %
legnagyobb megengedett építménymagasság	4,50 m
legkisebb kialakítható terület	1300 m ²
legkisebb zöldfelületi arány	50 %

3. §

A Rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

29. § A Vt. építési övezetben a beépítés paraméterei az alábbiak

beépítési mód	szabadon álló
telek legnagyobb beépítettsége	40 %
legnagyobb megengedett építménymagasság	4,50 m
legkisebb kialakítható terület	1500 m ²

4. § Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

2./ Magyar Falu program „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény felújítása” alprogram, azon belül Árpád u. (hrsz.: 72) és József Attila u. (hrsz.: 56/2) útburkolatának megerősítése, felújítása kivitelezőjének kiválasztása

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A második napirendi pontban itt van a megnyert Magyar Falu Programos József Attila és Árpád u. Megjöttek az árajánlatok, el szeretnénk kezdeni tavasszal. A legkedvezőbb árajánlat Fehér&Fehér Útépítő Kft.-től érkezett. Ugyanazok a beltartalmak vannak benne. A testület megszavazza?

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

30/2022.(02.08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Magyar Falu program „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény felújítása” alprogram, azon belül Árpád u. (hrsz.: 72) és József Attila u. (hrsz.: 56/2) útburkolatának megerősítése, felújítása kivitelezőjének kiválasztása

HATÁROZAT

- 1.) Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyar Falu program „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény felújítása alprogram, azon belül Árpád u. (hrsz.: 72) és József Attila u. (hrsz.: 56/2) útburkolatának megerősítésére, felújítására a Fehér&Fehér Útépítő Kft.-t (5900 Orosháza, Szőlő krt. 9., adószám: 11049566-2-04) bízta meg.
- 2.) A Képviselő-testület a bruttó 31.660.146,- forint megbízási díjat az önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: nyertes ajánlattevő értesítése azonnal
Felelős: Galgóczkiné Krobák Mária polgármester
A határozatról értesítést kap:

- Galgóczkiné Krobák Mária polgármester
- jegyző
- Irattár

3./ Árajánlatok elbírálása a projekt általános előkészítési tevékenység ellátására a TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívás keretében

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A múltkori testületi ülésen be akartam hozni, nem okirathamisítás címszó alatt akartam behozni az árajánlatot. Megvoltak az árajánlatok a TOP+ pályázathoz az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésére, amelyet 1-et megkaptunk. Mondtam, hogy a többi nincs meg, Kálmán elküldte nekem, ideírta, „legutóbb amikor itt jártál nálam, itt felejtetted a TOP+ energetikai előkészítési árajánlatokat, most megtaláltam őket, 8 egyéb papír alatt, szkennelve küldöm őket, illetve postára is adom.” Ezt akartam a múltkor, ebben nincs semmi okirat hamisítás. Itt találtok 3 árajánlatot, bruttó összegben. A Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft. 504.000.- Ft, a Békés-Bihar Településfejlesztési Nonprofit Kft.-től 720.000.- Ft-ot, a Project Zone Tanácsadó Nonprofit Kft.-től bruttó 600.000.- Ft-ot. A legkedvezőbbet a Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft. adta. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a legolcsóbb árú előkészítést fogadja el. Elfogadjuk?

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

31/2022.(II.08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Árajánlatok elbírálása a projekt általános előkészítési tevékenység ellátására a TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívás keretében

HATÁROZAT

- 1.) Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívás keretében a projekt általános előkészítési tevékenység ellátására a Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.-t bízta meg bruttó 504.000,- forint értékben.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Galgóczkiné Krobák Mária polgármester

Értesül:

- Galgóczkiné Krobák Mária polgármester
- Jegyző

- Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.
- Irattár

4./ Kövegy Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendelete

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A negyedik napirendi pont a kövegyi költségvetés. Ezt most nem fogom megtárgyalni, ki fogom nektek adni, megnézik, átnézik, nem pontos, jelzem, hiányzik belőle a közös hivatalnak a költségvetése, nincs beleépítve a köznevelési társulás bizonyos időtartamra vonatkozó költségvetése. A Köznevelési Társulásban benne van Kövegy, arra a hónapokra nincsen költségvetésünk, nem kaptunk semmit erről, így várom, hogy meglegyen. Behoztam a testülethez a költségvetést, aki hibát talál benne, a következő testületi ülésre írja össze és mondja el, lehet rajta változtatni akár számszaki, akár tartalmi tekintetben.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

Polgármester asszony jelzett, 10-e magasságában lesz kész a költségvetésünk. Első körös. Február 15-ig kell minden önkormányzatnak benyújtania a nyers költségvetést, ezt március 15-ig kell elfogadni, ahogy polgármester asszony mondta, ezen sokat lehet még csiszolgatni, mi kerüljön bele vagy ki belőle. 11-re, péntekre van összehívva köznevelési társulási meghívó, ha jól tudom, kiment elektronikusan. Utána lesz közös polgármesteri ülés is tervezve. Akkor lehet ezekről a dolgokról már a három polgármesternek friss anyagot kapni, amikor a költségvetésünk már kész van. Február 15-e előtt vagyunk, a nyers költségvetést addig benyújtjuk. Ha a képviselő-testület bármely tagjának ötlete van, hogy mire fordítsanak forintokat, mire ne, nyitva áll a lehetőség, bárkinek bármi eszébe juthat, vagy ha a polgármester asszony talál pályázatokat. Ha polgármester asszony jövőhétre hívta volna össze a testületet, nem mára, lehet, hogy kicsit beljebb lennénk, de a következő ülésen meglesz.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Elfogadjátok?

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kövegy Község Önkormányzat 2022. évi költségvetését levette napirendről.

5./ A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Tegnap délután megkaptam 3 óta után a közös hivatal megállapodását. Az egészet nem is értem, de majd megyek akkor sorban. Ezt a számítást nem tudom, ki csinálta, ez az egyik, viszont ezt nem tudom elfogadni. A testületnek nem tanácsolom az elfogadását. A megállapodásunkban lakosság arányában van felosztva. Ezzel nem tudok egyetérteni, mert ha lakosságárányosan kellene kiszámolni a főt, meg az elismert hivatali létszám sem jól van. Ott van, hogy 18,07, de ha összeadom, az 18.06. HA kiszámolom lakosságárányosan, hogy kinek

hány főre jutó normatívája van, az nem így jön ki. Az összes lakosság lélekszáma 3.761, ha a 3 települését összeadom. Ha %-ban kiszámolom, az nem így néz ki. Ha összehasonlítom a 18.07-el, teljesen nem jó az elismert hivatali létszám. Nekem más létszámok jöttek ki. Az Államkincstártól lekértem az önkormányzat működésének támogatása az elismert hivatali létszám alapján: lakosságárányosan. A támogatási összeg: 9.927.728.- Ft. Ezt a MÁK adta. Ebben meg teljesen más számolások, ábrák vannak. Egyet nem tudok megérteni, hogy miért nem lehetett behozni, a közös önkormányzati hivatal 3 polgármesterének egy előzetes megbeszélésére, megkapta volna mindenki időben ezeket a kimutatásokat, megtárgyaltuk volna, és úgy behozni a testülethez. Lett volna idő arra, hogy a testület átnézze, kiszámolja. Elfogadásra nem javaslom. Igaz, hogy a Csanádpalotai testület elfogadta, de nem tudom, megkapták-e az anyagot, átnézte-e ezt egyáltalán valaki. Nem is néztem tovább, mert eleve számszaki hibák vannak benne. Újratárgyalásra bocsátanám az egészet, én ezt nem is értem, miért így kellett csinálni. Miért nem kapott Kövegy a Hivatal SZMSZ-módosításából, a szerkezeti ábrájából, tehát hiányos információink vannak, amit, úgy gondolom, másik település megérdemelne, hogy teljes, komplett anyagot kapjon a testület és időben, hogy legyen mód és lehetőség megtárgyalni és utána nézni. Akár értelmi szempontból, akár jogszabályilag. Nekem van egy szervezeti szabályzatom. A közvetítésből tudtam meg ezt is, hogy van egy újfajta felállítás, egy újfajta szerkezeti táblázat. A palotai képviselő-testület ezt nem fogadta el, ugyanis érinti Királyhegyest és Kövegyet is. És egy kabinetvezető van a jegyző után, amely Királyhegyest és Kövegyet vezetné. Nem tudom, hogy egy 3.761 fős egységes közös hivatalnál, szerintem egy jegyző bőségesen elegendő lenne, kabinetvezetőt nem javasolnék ide. 10.000 fölötti településen ajánlott az aljegyző. A szerkezeti ábrán, ha megtaláljátok, itt három ügyintéző van a kövegyi kirendeltségen feltüntetve, én július 1-je óta könyörgök a 3. főért. Lehet ezen vitázni. Palota nem szavazta meg a módosítást, ennek nagyon örülök. De itt is 3 fő van írva, társulási megállapodásban mindenütt 3 fő van leírva. Ha normális költségvetés van készítve, amit mind a három település elfogad, időben megkap, megvitat, szépen lehetne együttműködni. Ha negyedévenként, ahogy a társulásban bele van írva, számláznak, év végén készen lesz a beszámoló, az elszámolás, és mindennek alapja a pontos elszámolás. Ez nem piac, hogy ennyit fizetek vagy annyit fizetek. Mióta én vagyok a polgármester, nem tartózkodtam attól, hogy nem fizetjük ki a tartozásunkat, szándékunkban van kifizetni, csak tudjuk, mennyi az annyi. A költségvetés az egy tervezett összeg, van egy elszámolása, beszámolója. Utána lehetne egyeztetni. De 2021-ről egyetlen számlánk sincs, elfogadott költségvetést sem láttam. Lehet bíróságra menni, de először békésen egyeztetni kellene egymással. Nem muszáj a polgármestereknek egyeztetni, egyeztessenek a pénzügyesek. Norbi a szemtanúja, hogy hány levelet írtam már, hogy nem zárkozunk el a fizetéstől, de egyeztessünk. Nem tudom, miért olyan hatalmas kérés, hiszen beszámolókat kell csinálni. A beszámolók a számlákból állnak össze. 2020-as számlákat kapunk 2021-re. Az a '20-as költségvetésemet terhelte, ezt meg kellett volna kapni a harmadik negyedévben legalább. Egyeztetve. Már csak egy negyedév van ott hátra, hogy na jó, nem 5 millió, hanem csak 1 millió, és azon fogunk vitatkozni. Erre lehetőségem sem volt, esélyt sem kaptam rá. A '21-es költségvetésben szereplő tartozásomat most – ha van, mert nem tudni – azt a 2022-es költségvetés terhére kellene kifizetnem, azt amit 2021-ben kellett volna kifizetni. Nem makacs vagyok, vagy nem akarok fizetni, ez butaság, egyszerűen nem tudom teljesíteni a kötelezettségeimet, mert egy tervezett összeg, amit el sem fogadok, jogi alapon is hogy

teljesítsek, nincs mire. Nem vitatkozni akarok, hanem gondolják át. Itt ez az ominózus eset, amikor István is bejött, amit nem tudok mire vélni. Azt, hogy ezért sem kapom meg a 3 főt, ez nem magyarázat. Ezt önöknek kellene vele tudatosítani, hogy van egy költségvetés, egy beszámoló, nem kötelessége tudni. A rengeteg levelet adják már neki oda, ha kértem. Ha azt mondjuk, ez a 3 fő mibe kerül Kövegynek, ki lehet számolni, az M30-as lapon ott van. Vagy ha én kapok a KIRA végpontjához hozzáférést, az én dolgozóimnak, kapásból megmondom. Negyedóra alatt kiszámolom, mennyi a tartozás vagy nem tartozás. Itt a munkabérek szerepelnek. Régebben ott voltak a 2,5%-ok, de most mire fizessem, hiszen már semmit sem csinálnak. Nincs ott anyakönyves, nincs adó, ez mind megvolt Palotán, akkor fizette az önkormányzatunk a 2,5%-ot, meg a jegyző bérét. Azóta itt mindenki összevissza módosította, Kövegy nem fogadta el, vagy covid volt, nem kaptuk, tehát jogilag úgy gondolom, ennek a képviselő-testületnek is tudnia kellene. A másik hogy Kövegyen 3 fő, Királyhegyesen 4 fő van. Nem tudom, hogy Lajos mit fizetett ki, mit nem, de az biztos, hogy ott sem volt elszámolás, mert ha ott volt, akkor itt is lenni kellene, meg beszámoló, meg végelszámolás. Mindig úgy tanultam, hogy az államháztartásban úgy kell vigyázni az anyagiakra, hogy az nem a tied. Ehhez is tartom magam, vannak számviteli törvények, vannak jogszabályok, de a tisztességes elszámolást, amíg nem kapja meg a másik fél, addig ez nehezen megy. Tudom, hogy az a cél, hogy Kövegy és Királyhegyes ne tartozzon Csanádpalotához, a törvényeket nem mi hoztuk, biztos jobb volna Kövegynek is, ha önálló lenne, de nem adják meg a lehetőséget az előírt jogszabályok. Egy ilyen kis településen is sok dolog van, ugyanazokat a statisztikákat le kell adni, a jegyzőknek meg pártatlanoknak kell lenni. Az egyik települést is ugyanúgy képviselni, mint a másikat. Ezek a lányok csinálják a dolgokat, segítség nélkül, és mindenféle területen. Nem érdemlik meg azt, hogy ország-világ előtt azt mondják, hogy nem csinálnak semmit. A munkáltatónak viszont meg kellene védeni a dolgozóját. Ha más nem, egy-két jó szóval, és nem bólogatunk rá. Nem csak Palotán dolgoznak az emberek, hanem itt is. Nem fogok bíróságra menni, annyit nem ér. Majd elvállik a végén, viszont egy jegyzőtől, aki képviseli Kövegycet, azt minimum elvárom, hogy a dolgozókért, akik Kövegyen dolgoznak, bárhol, bármikor kiálljon. Mivel, ahogy elmondják, a jegyző a dolgozó, ezért úgy is kell viselkedni.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

Elhangoztak dolgok, amiket jó lenne tisztába tenni. Csak azért, hogy a testület is hallja a másik fél álláspontját. Amit polgármesterasszony mondott, hogy ön ezzel nem most találkozott, a létszám-megosztásos történettel november 29-én, amikor ott volt a három polgármester, a pénzügyi csoportvezető asszony ezt elővezette és adott is polgármester asszonynak egy példányt. Bizonyos dolgokat elkezdtünk felülvizsgálni, megállapítottuk, hogy ez a megosztás a közös hivatalnál nem hatályos jogszabályon alapul, költségvetési törvény szabályozza, hogyan kell ezt felosztani. Ez a költségvetési törvény alapján készült el. Polgármesterasszony, ha nem mára hívta volna össze az ülést, hanem jövőhét keddre, akkor már pénteken a 3 polgármester megbeszélésén szembesülhetett volna, de majd akkor pénteken elő fog kerülni újra. Következő: a testületünk elfogadta ezt. Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, elfogadásra javasolta, egyhangúan. A költségvetési törvény alapján lett kiszámolva.

Nem úgy, ahogy régen ki lett számolva a megállapodásban. Mondja polgármesterasszony, hogy fizetne, de nem tudja, mit. Saját bevallása szerint 2014-ben volt utoljára elszámolás.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

2014-ben nem is tartoztunk még oda. Ezt István mondta.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

Azt tetszett mondani, hogy Kovács Sándorral számoltak el utoljára normálisan.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

2019-es évben, október 14-től, mikor már István volt, azóta nem volt elszámolás.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

Kovács Sándor óta ön szerint senki sem számolt el. Tehát évek óta probléma ez az elszámolás.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Igen, 2019, 2020, és 2021.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

Amikor rakjuk össze a költségvetést, ezt az összeget be kell állítani, hogy mi az, amit a közös hivatalnak be kell fizetni. Ennek a költségvetés futamidejének ideje alatt ott kell legyen. Nem lehet azt mondani, hogy a 2022-es költségvetés terhére fogom kifizetni, az a 2021-es maradvány terhére lesz kifizetve 2022-ben, ha és amennyiben az a költségvetésbe be volt tervezve. Ha nem, ott baj van, mert akkor eleve nem is kalkulált a testület, hogy ezt kifizeti. Mondja polgármesterasszony, hogy nem dolgozik szinte semmit Csanádpalota Kövegynek, nagyjából ez hangzott el. Rengeteg mindent csinálnak a lányok, amit ki se lettek számlázva, például az összes olya ügy, ahol tulajdoni lapot kell lekérni vagy térképmásolatot, egyetlenegy nem számláztak át, azt a csanádpalotai önkormányzat kifizette. Ez egy példa.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A tulajdoni lap lekérése ingyenes. Volt már olyan, amit azt mondták, hogy fizetős, azt kifizettük.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

2021-ben nem lett kiszámlázva, és 2022-ben sem, már kértünk le. Elhangzott, hogy a kolléganők degradálva lettek. Tudom, mire hivatkoznak, az egy szélsőséges példa volt. Szó sem volt erről. Ha olyan hangzik el, jeleztem volna a polgármesternek, hogy nem értek vele egyet. De ez nem így hangzott el. Az, amit utána megengedtek maguknak, azt viszont elmondtam nekik pénteken, ha csütörtökön ott indulatból berendelem őket, nem ússzák meg fegyelmi nélkül.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Hívjuk már be őket 5 percre, hallgassuk már meg mindkét félt is.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

Elmondom, nincs ezzel baj. Orosházán voltam a DAREH közgyűlésen, jövök vissza, felhív az Orsi, hogy mondjam meg, hogy Csanádpalotán van-e a takarékbusz. Mondtam neki, hogy úton vagyok, hívja fel Szijj István kollégámat, ő csak kinéz az ablakon és megmondja. És azt mondta, hogy az információ után ő elmehet haza. Megkérdeztem ,miért. Jött, az, hogy azért, mert Debreczeni polgármester azt mondta a facebook-vidéóban, amire polgármesterasszony is hivatkozik, hogy annyi dolguk van – és itt jött a totális félreértelmezése az elhangzottaknak – hogy úgy értelmezték, az a mondat, amit a polgármester mondott, hogy lehet olyan, hogy csak annyi dolga az ügyintézőnek, hogy van-e Palotán takarékbusz. Ez egy szélsőséges példa volt, én teljes szövegkörnyezetben ott ültem, ez nem arról szólt, hogy azt mondta volna polgármester úr. Nem erről volt szó. Ezek után Orsolya számon kér engem, tisztáztam velük pénteken. Abban a pillanatban, amikor a főnökömet úgy hívják majd, hogy Bakai Orsolya, akkor megengedhet illet magának. Addig, ameddig fordított a szereposztás, illet ne engedjen meg magának. Azt kell tudomásul vennie minden köztisztviselőnek, hogy nem a polgármester a munkáltatója, hanem a mindenkori jegyző. nem gondolnám, hogy az önkormányzat alkalmazottja számon kérheti a mindenkori jegyzőt. Ezt a stílust, ameddig én vagyok a munkáltatójuk, nem engedhetik meg maguknak. Polgármesterasszony szóba hozta az szmsz módosítását. Teljes félreértés van, sajnos a testület tagjai sem értették meg elsőre, de úgy tűnik, másodjára lassan értik. Nem tudunk szmsz-t módosítani Csanádpalotára, mert ilyen működési szabályzat nincs, mert közös önkormányzati hivatal vagyunk. A szervezeti ábrában jelen pillanatban úgy van, hogy van egy jegyző, van egy aljegyző. Hogy ki van ott az aljegyzői posztban, irreleváns. Nem érinti sem Kövegyet, sem Királyhegyest, anyagilag sem. A felettesük nem aljegyző, hanem kabinetvezető. Miért döntöttük amellet, hogy aljegyző helyett kabinetvezető legyen? Mert jegyzőt is nehéz találni, de aljegyzőnek ugyanazok a kondíciói vannak, mint a jegyzőnek. Ezért javasoltuk, hogy vegyük le onnan, és nem aljegyzőnek fogják hívni, hanem kabinetvezetőnek. Semmilyen más változás nincsen. Hogyha ez így működik, Királyhegyesnek és Kövegynek 0.- Ft közös költséget kell bedobnia évente a közös hivatal működéséhez. Nem kell számolni, hogy hány óra hosszáig van az informatikus, a jogász stb. Majd Anett, a pénzügyi csoportvezető pénteken bővebben tud erről tájékoztatni.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Annyit akarok hozzáfűzni, hogy a működési hozzájárulása Királyhegyesnek 10 millió, Kövegynek 3 millió. Nem tudom, mit nem kell fizetni nekik. Ezen az ábrán úgy van írva.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

Abban a tekintetben nem kell fizetni, hogy informatikust, anyakönyvvezetőt, havi 235.391.- Ft-ot kellene fizetni. És jogszabály szerint nem kell elszámolásokat meg számlákat sem küldeni, csak egy levelet, hogy a negyedévben ennyit kell fizetni. Majd az év végén az utolsó

negyedévnél történik meg az elszámolás. Érdekes módon Királyhegyesnek kiküldtük, és kifizette, 2 millió 200 ezer valamennyit utalt át.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Az egész költségvetés ráeső részét kifizette?

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

Legjobb tudomásom szerint nincs köztünk elszámolási vita, de lehet, hogy még pontatlan, engem úgy tájékoztattak, hogy Királyhegyessel különösebb probléma nincs.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Köszönöm a tájékoztatást. Úgy tudom, az ábra annyiban hibás, hogy a jegyző fölött a polgármesterek állnak, én akkor is kiállok a dolgozókért, meg kell hallgatni mindenkinek a videót, ami elhangzott a pénzügyi bizottsági és a testületi ülésen Csanádpalota tekintetében, és akkor teljes mértékben meg fog győződni arról, hogy ez hogyan hangzott el. Elhiszem Sándor, amit mond, de nem díjazom, mert 3 települést egy jegyző el tud látni. A másik, ha a jegyzőnek valami problémája van, szabadsága van, vagy beteg, ott van jelen pillanatban is olyan ügyintéző, amit ő el tud látni jogilag, akár Királyhegyes, akár Csanádpalota vonatkozásában. Feleslegesnek tartom egy másik ember behelyezését. Szépen hangzik, hogy most nem kell fizetni, a végelszámolásnál fog kelleni fizetni. A másik az, hogy egy költségvetést el is kell fogadni. Ha a település képviselő-testülete nem építi be a költségvetésébe a közös hivatal költségvetéséből származó tartozását, pluszát, mínuszát, mert nem látta a költségvetést, és nem szavazta meg, akkor mit fizessen? Egy számlát, egy egyeztetés. Jól tudom, hogy mire lehet fizetni, és mire nem. Milyen bizonylatok állják meg a helyüket, és a képviselő-testületi tagok sem most kezdték. Az, hogy a dolgozóknak, hogy esik az, hogy semmibe vannak nézve, meg kell tőlük kérdezni. Szerettem volna, ha 5-10 percre bejönnek és elmondanák ők is a véleményyt így mindenki előtt. Megkérdem a testületet, hogy 5 percre bejöjjenek a lányok? Én javaslom. Nincs velük megbeszélve.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Köszönöm, az előterjesztést megtárgyalásra behoztam, elfogadásra nem javaslom. Így elfogadja a testület?

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetését levette napirendről.

6./ Egyebek

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A Helyi Választási Iroda vezetője jelenleg ön, Sándor, azt szeretném mondani, hogy ami ki lettek rakva akár facebook-ra, akár a makohirado.hu-ra, alig bírtam leszedettetni velük, meg a plakátokat is beszedtük. Tényleg Mariannak van igaza, itt le kéne nyilatkoztatni a HBI tagokat, hogy akarna-e lenni a választási bizottság tagjai lenni. Erre oda kellene figyelni.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:

A makohirado-ban semmi sem volt, ami problémás lett volna, engem telefonon értek utol, hogy égnek a vonalak. Azok a plakátokat, amiket ki kellett rakni, már pénteken odaadtak a kolléganőknek, azok miért nincsenek kint? Buszmegállóknak?

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:


Mi a buszmegállóknak nem helyezünk ki plakátot. Meg van tiltva, mert hogy néz ki egy buszmegálló tele minden vacakkal. Plakátok vannak a kultúrháznál, van a hivatalban, vannak kint a hirdetőtáblákon a boltok előtt.

Tóth Sándor jegyző jogkörében eljáró igazgatási ügyintéző:


A Helyi Választási Bizottság vezetőjével tegnap tárgyaltam, megbeszéltük, hogy összeszedi a társaságot, be is fognak jönni, és mindenkivel megerősítettjük azt, hogy igen, 5 évre vannak választva. Ezen már túlvagyunk. Jól tetszett mondani, a Helyi Választási Irodának én vagyok a vezetője, ezt levettük a polgármesterek válláról. Ha építő jellegű észrevétel van, azt örömmel fogadjuk. Amiért ez az SzSzB -s felhívás megjelent, a területi választási iroda vezetőjével, dr. Somos Kriszta Csongrád-Csanád Megyei főjegyzővel egyeztetve azért ment ki, hogy amennyiben olyan helyzet állna elő, hogy sok mozgórna lesz vagy kiesik SzSzB-s, mert covidos időszakban vagyunk, akkor legyen kit delegálnunk, póttagokat össze tudjunk szedni. Ne akkor kezdjünk kapkodni, amikor baj van. Ezért jelent meg a felhívás. A Makó Híradós cikkel semmi probléma nincs, direkt felhívtam utána dr. Somos Krisztát, hogy nézze meg, azt mondta, nincs ezzel semmi probléma. Miután úgy értékeltem, hogy probléma van a szövegértéssel, megkértem a kolléganőket, hogy vegyék le az oldalról. Így levettük. Nem tudom, honnan jött a jelzés, telefonon felhívtak, hogy miért keresünk SzSzB-t, mikor HVB van, igen, tudjuk. Azzal a felhívással, amit kipoztoltunk, azzal az a cél, hogy legyen plusz ember. Nyilván hozzá kellett volna tenni, hogy Kövegy tekintetében csak azért toborzunk SzSzB-tagokat, hogy tartalékok legyenek.


Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:


Mivel további kérdés, észrevétel nem érkezett, az ülést lezártak tekintem. Az ülést zárt üléssel folytatjuk.


Galgóczi Krobák Mária
polgármester




Tóth Sándor
igazgatási ügyintéző
jegyző jogkörében eljárva


Jakab Tiborné
jkv. hitelesítő


Takács Zoltán
jkv. hitelesítő