

Iktatószám: KÖV/69-7/2022

**Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt üléséről
2022. március 10. napján 17.00 órakor**

Rendeletek:

**Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2022.(III.10.) számú
önkormányzati rendelete Kövegy Község Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről**

Határozatok:

36/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

37/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

38/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése

39/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Helyi Esélyegyenlőségi Program

40/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi beszámoló jelentése

41/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Helyi Építési Szabályzat

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. március 10. napján 17.00 órakor tartott soros, nyílt üléséről

Jelen vannak:

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester

Jakab Tiborné alpolgármester

Mucsi Zsanett, Takács Zoltán képviselők

dr. Kriván Norbert jegyző

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület 4 fővel jelen van, így az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Zoltán és Mucsi Zsanett képviselőket javasolja. Kéri, aki elfogadja az szavazzon.

A képviselők a javaslattal egyetértettek, 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyhangúlag meghozták az alábbi határozatot.

36/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

HATÁROZAT

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. február 8. napján tartott soros, nyílt üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Takács Zoltán és Mucsi Zsanett képviselőket választotta.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A mai ülésünk napirendi pontjai a következők:

- 1.) Kövegy Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendelete
- 2.) Helyi Esélyegyenlőségi Program
- 3.) Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi beszámoló jelentése
- 4.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése

- 5.) Helyi Építési Szabályzat
- 6.) Egyebek

Kiegészítés a napirendi pontokhoz nem érkezett, a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

37/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. március 10-ei rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Kövegy Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendelete
- 2.) Helyi Esélyegyenlőségi Program
- 3.) Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi beszámoló jelentése
- 4.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése
- 5.) Helyi Építési Szabályzat
- 6.) Egyebek

1./ Kövegy Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendelete

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Mindjárt megnézzük, mert én belejavítottam a költségvetésbe. Nem tudom, hogy a javítottat kiküldte-e Orsika, de mindjárt rájövünk, hogy jó-e. Az első számú melléklet itt van. Belső tartalmi hiba van benne, itt a személyi juttatásoknál.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Szerintem nekem jó van, azt várom, hogy milyen számot mondasz.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

21.238.382, - forint van nektek. Marika neked?

Jakab Tiborné alpolgármester:

Nekem is az van.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Az nem jó. Itt a beltartalmak nem jók. Úgy látom, hogy kijavította, mert az első számú melléklet nem egyezett a 4-es számú melléklettel.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Megegyeznek a számok.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A végösszeg mindenütt jól van csinálva, azzal nincs is probléma, hanem ott nem egyezett az utolsó táblázat. Ott nem volt jó az összesen sor. Ott nektek mi van írva?

dr. Kriván Norbert jegyző:

213.007.629,-

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Jó, akkor ki lett javítva. Akkor a végeredmény az, hogy 213.007.629,- forint lesz az előirányzatunk kiadásban és bevételben egyaránt. Valaki valamilyen hibát észrevett esetleg?

dr. Kriván Norbert jegyző:

Én egy formai hibát szeretnék észrevételezni. A rendelet megalkotásának időpontja legyen a mai nap, a kihirdetés napja a holnapi nap és a rendelet hatályba lépésének napja 2022. március 12., mert ha egy nap van a megalkotás, kihirdetés hatályba lépésekor óra percben kellene meghatározni a JAT szerint. 15-ig kell elfogadni, ha ma elfogadjuk, holnap kihirdetjük és a hatályba lépés pedig holnap után, akkor nincs összeütközés.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Jó, rendben van.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Akkor beltartalmilag most már minden stimmel? És lenne egy kérdésem. Mariann melyik részben szerepel? Benne van-e?

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A személyi juttatásokban van az is benne. Jó, akkor ti az újat kaptátok meg, ez ki lett javítva. Valakinek ezzel kapcsolatosan észrevétele van-e?

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Nekem még annyi észrevételem van az egészsel kapcsolatban Norbi, hogy mi itt beállítottuk nektek a 2 milliónyi plusz befizetést, amit kiszámolt a közös hivatal, de a közös hivatal költségvetése nem jó.

dr. Kriván Norbert jegyző:

A közös hivatali megállapodásban számszaki hiba van, de a pénzügyi csoportvezetőnek elhalálozott a férje, így ezt már nem tudta megcsinálni, mert amikor javította volna, szombatról vasárnapra kaptam az sms-t, hogy elhalálozott. A mai napon volt a temetés. Szerdai napon fog jönni. Arra kérem a testületet, hogy ebben a formában, ahogy van, fogadják

el, ahogy Királyhegyesen is és szerdán jönni fog a pénzügyi csoportvezető és a számszaki hibát javítani fogjuk és felülvizsgáljuk.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Most így ezt a miénket el lehet fogadni, maximum annyi változtatást fogunk benne csinálni majd a módosításnál, hogy a közös hivatal adatai helyére a jót fogjuk beemelni. Én javaslom, hogy ezt most így fogadjuk el.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet hozta:

Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3 / 2022. (III. 10.) önkormányzati rendelete

a helyi önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről

Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kövegy Község Önkormányzata a 2022. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről az alábbiakat rendeli el

A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya Kövegy Község Önkormányzatára terjed ki.

Az önkormányzat 2022. évi költségvetése

2. § A Képviselő-testület az önkormányzat 2022. évi költségvetésének főösszegét

213. 007. 629, - forintban,

ezen belül

a működési célú költségvetési bevételek főösszegét 57.228.998, - Ft-ban

a felhalmozási célú költségvetési bevételek főösszegét 0,-
Ft-ban

a finanszírozási bevétel
155.778.631,- Ft-ban

a működési célú költségvetési kiadások összességét	56.708.998,-Ft-ban
a felhalmozási célú költségvetési kiadások összességét	156.298.631, -Ft-ban
a finanszírozási kiadás	0,- Ft-ban
állapítja meg.	

3. §. (1) Az önkormányzat 2022. évi működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlegét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) Az önkormányzat bevételi előirányzatainak részletezését a rendelet 3. melléklete, a bevételeken belüli az állami támogatások jogcím szerinti részletezését a rendelet 2. melléklete, a kiadási előirányzatok részletezését a 4. melléklete, a kiadási előirányzatok kormányzati funkciók szerinti részletezését a rendelet 5. melléklete tartalmazza. A Területi Operatív Program (TOP) támogatással megvalósuló projekteket az 5/A táblázat, a Magyar Falu Program és a Belügyminisztériumi támogatással megvalósuló projekteket az 5/B táblázat mutatja be.

(3) A kiadásokon belül a működési célú pénzeszköz átadásait a rendelet 6. melléklete, az ellátottak pénzbeli juttatásait a rendelet 7. melléklete, a fejlesztési kiadások részletezését a rendelet 8. melléklete tartalmazza.

(4) Kövegy Község Önkormányzata az engedélyezett létszámkeretét a rendelet 9. mellékletében részletezettek szerint állapítja meg.

(5) Az önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettségeit a rendelet 10. melléklete tartalmazza. Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatását a rendelet 11. melléklet tartalmazza.

(6) Az önkormányzat 2022. évi előirányzat felhasználás ütemtervét a rendelet 12. melléklete tartalmazza.

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

4. § Az önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatóak.

5. § (1) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.

(2) A Képviselő-testület a költségvetési rendelet előirányzat módosítást, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként az – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselő-testületet negyedévenként tájékoztatni köteles.

(3) Az önkormányzat képviselő-testülete a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól - államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, és az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével - előirányzat-módosítás nélkül is eltérhet.

(2) A költségvetés módosítására, az előirányzatok közötti átcsoportosításra, a hiány fedezésének módjára, a hitel felvételére a polgármester terjeszti a javaslatot írásban a képviselő-testület elé.

(3) Az önkormányzat nevében kötelezettséget a polgármester vállalhat. A kötelezettség vállalás pénzügyi ellenjegyzésére a kizárólag a jegyző által írásban kijelölt köztisztviselő jogosult.

6.§. Az önkormányzat számlavezető pénzintézete a Takarékbank Zrt.

Záró rendelkezések

7. § (1) Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

2./Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Itt van a költségvetésnek az előterjesztése, ez így nem jó. Olvasd csak el figyelmesen.
Dátumilag nem jó.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Igen. Kiegészítést fogok kérni a testülettől, mert ez viszont elírás. Nem hagyhattunk jóvá egy március 3-ai szóbeli egyeztetést, február 28-ai ülésen. A jövő heti testületi ülésen fogom kérni a határozat javítását.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

De látod, amit mondok.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Igen, így van.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Az elszámolás sem jó, méghozzá most, ha belebonyolódok, az teljesen fölösleges, hogy én most ezt elmagyarázzam. Több sebből vérzik az egész, mindenki hibázhat, véthet. Ezt így nem tudom elfogadni, mert Kövegy tekintetében a mi számításunk szerint 1.419.523,- forint jött ki, a ti számításotok szerint pedig 2.000.361,- forint. Ezt hagytuk benne a saját költségvetésünkbe, mivel ez még nincs jóváhagyva, itt annyi különbséggel, hogy Mariann sem március első napjától van, hanem április 4-től, a másik meg az, hogy itt vannak ilyen apró cseprő hibácskák, hogy pl. a cafetéria itt a 200.000,- forint. Az bruttó, tehát arra már nem rakjuk rá a 13%-ot, csak a 15%-ot.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Anett-tal ezt egy 15 perc alatt meg tudtuk volna oldani.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Ezért mondtam, hogy beszéljük meg azelőtt, hogy behozzuk a testületnek.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Pont akkor történt a haláleset, amikor megbeszéltük, hogy jövünk.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Nem jól vannak itt kiszámolva a százalékok sem Kövegy tekintetében. Meg van állapítva a jegyző bére, ha viszont településenként adom össze a százalékokat, akkor a megállapított összeg nem jön ki. Én csak azzal a kitéttel tudom ezt elfogadni, hogy amint kijavításra kerül, egy rendkívüli testületi ülés keretében módosítjuk a költségvetést. A másik meg az, hogy havonta kiszámolják a fizetni valót, de az első negyedévben még nem tudja, mert nincs elfogadott költségvetés és megállapodás sincs.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Úgy lesz, hogy tárgyhót követő 15. nap lesz a fizetési határidő.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Szóval ilyen beltartalmi problémák vannak itt, mert számoltunk Orsival. Nekünk itt nagyvonalakban 900.000,- forinttal kevesebb a fizetni valónk.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Ehhez hozzájárul az is, hogy nem március 1-től töltődik be az álláshely, hanem áprilistól.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Persze. Itt számszakilag nem jó. A hibákat kiszedegettük. Azt mondom, hogy fogadjuk el így, mert a sajnálatos eset miatt nem tudtuk kijavítani.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Azért kértem a testületet, hogy fogadjuk el, mert amennyiben a csanádpalotai költségvetést is így fogadjuk el...

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

15-e a határidő az a baj. nekünk 900.000,- forint a különbség. Igaz, hogy a csanádpalotai város önkormányzat 10 milliójához nekem semmi közöm, de egyszerűen felfoghatatlan számomra, hogy 10.000.000,- forint dologit belerakunk, mikor a megállapodásban úgy van, hogy minden település a saját maga fizeti a dologi költségeket. Javaslom, hogy ezt szedjétek innen ki, és nem tudom, hogy a testület hogy hagyta ezt úgy jóvá, hogy ezek szerint majdnem 20 milliót kell fizetni bele. Ez az ő dologuk, nem az én reszortom, hogy ezt eldöntsem. A rekibe be lehet adni munkabéreket meg mindent, de ez, hogy 10 millió be van állítva dologiba ez azért necces. Ezt jó tanácsként mondom. Munkabérre, ha nem futja a normatívánk normál költségvetésre az biztos, de így, hogy huszon millió az eltérés, úgy már nem. Csak a gesztor település adhatja be a pályázatot és így nem értem az egészet. Azt tudom javasolni, hogy fogadjuk el ezt a költségvetést azzal a kitételrel, hogy a következő rendkívüli testületi ülésen módosítani fogjuk, mert betegség miatt nem lett megtárgyalva és nem lett átnézve mindenki által. Ebbe itt tényleg számszaki hibák vannak. Az egész nem jó.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Akkor ezt ti át is beszéltétek már.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Igen, át.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Igen, csak Anett-tal nem beszéltük át. Ilyen helyzetben nem ildomos ezt csinálni. Apró hibák vannak benne, de aki ért hozzá, az látja a hibákat. Akkor ezt az a kitételrel fogadjuk el, hogy aztán helyesbítünk és utána konkrét adatot tudok nektek szolgáltatni. Módosítani fogjuk a költségvetésünket. Kérem, hogy szavazzatok.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

38/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése

HATÁROZAT

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerint elfogadja azzal, hogy Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető szabadságát követően a költségvetésben szereplő hibás adatok módosításra kerülnek

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: jegyző

Értesül:

- Galgóczkiné Krobák Mária polgármester
- dr. Kriván Norbert jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
- Irattár

3./ Helyi Esélyegyenlőségi Program

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program a veszélyhelyzet ideje alatt 2020 április 28-án polgármesteri határozattal elfogadásra kerül. Szükségessé vált, hogy a Képviselő-testület is elfogadja a HEP-et.

Kérem, aki elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazatta, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

39/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Helyi Esélyegyenlőségi Program

HATÁROZAT

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Galgóczkiné Krobák Mária polgármester által 2020. április 28-án elfogadott Kövegy Község Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Galgóczkiné Krobák Mária polgármester

Határidő: azonnal

Értesül:

- Galgóczkiné Krobák Mária polgármester
- dr. Kriván Norbert jegyző
- Irattár

4./ Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi beszámoló jelentése

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség átküldte a 2021. évi beszámoló jelentését. Elfogadjátok?

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

40/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi beszámoló jelentése

HATÁROZAT

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi beszámoló jelentését az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Galgóczkiné Krobák Mária polgármester

Értesül:

- Galgóczkiné Krobák Mária polgármester
- dr. Kriván Norbert jegyző
- Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- Irattár

5./ Helyi Építési Szabályzat

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A Helyi Építési Szabályzatot visszaállítottuk az eredetire. A veszélyhelyzet ideje alatt egyedül módosítottam a szabályzatot Hajnal Péter aljegyzővel azért, hogy a telkeket meg lehessen vásárolni. Mivel ez szabálytalan volt, mert nem előzte meg véleményezési eljárás a rendelet módosítását. Én azt szeretném, hogy állítsuk vissza a Hajnal Péter féle százalékokat, tehát a telekméreteket és a beépíthetőség százalékát.

Mucsi Zsanett:

Ilyet nem kaptunk.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Na, itt azok voltak, hogy a telek legnagyobb beépíthetősége a településrendezési tervben van egy térkép és akkor ott a településnek meg van határozva, hogy milyen terület részein hány százalék a beépíthetőség.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Tennék egy javaslatot. Itt nem magával a rendelettel volt baj, nem is a beépítéssel, hanem, hogy az Állami Főépítészetnél nem lett lefolytatva az előzetes eljárás, hogy ők jóváhagyják és utána nem is kellett volna visszavonni, csak visszaállítani az eredetit, majd most újra hatályba léptetni a Hajnal Péter féléét. Annyit szeretnék, hogy ha olyan határozatot hoznánk, hogy a

testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Állami Főépítészeti Hatóságnál folytassuk le az eljárást. Ez 30-60 nap.

Tóth Sándor:

Még van egy hatóság aminél meg kell futtatni és ennek van anyagi vonzata, durván 1.000.000,- forint, amíg ez nincs meg, addig minden egyes testületi rendeletet vagy határozatot el fog kaszálni a hatóság.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Én azzal tisztában vagyok, hogy ez ennyibe kerül. Aktualizálni is kellene a Helyi Építési Szabályzatot. Én azért akartam ezt behozni, hogy beszéljük meg, hogy a testület vissza akarja-e állítani a csökkentettet? Nem a régit, mert most az van hatályban, hanem a módosítottat. Így tudták megvásárolni a telkeket, mert ha a fél telket eladja, a beépíthetőségi százalékunk olyan alacsony volt a régiben. Ha valaki venni szeretne itt portát, akkor az aktuális rendelet nem jó, mert a beépíthetőségi százalékunk magasabb, mint amennyit beépíthet.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Viszont akik akkor szereztek telket, jóhiszeműen szereztek meg az akkori szabályzatnak megfelelően, az marad. Ha most akarna valaki ugyan olyan mértékben telket venni, akkor ezt nem tehetné meg.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Azt szeretném javasolni, hogy állítsuk vissza az újabb rendeletet. A jegyző úr járja körbe, hogy ennek mik a feltételei, milyen jogszabályi keretek között és a következő testületi-ülésre konkrét előterjesztést hozzon ide. Arra gondolok, hogy milyen lépéseket kell megtenni, milyen anyagi vonzata van pontosan? Itt még falugyűléssel és mindenkivel el kell fogadtatni, meg kell újra csináltatni. De már a településrendezési tervünk is lejárt. Azt is újra kellene csináltatni, de még nem kérte senki.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Pályázati lehetőség nincs rá?

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Lesz kiírva, azt hiszem, hogy 1 millió forint lesz erre kiírva.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Közel annyi volt az utolsó is.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Igen.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Akkor most végül is le lehet a kertek választani vagy nem?

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Jelen pillanatban nem. Most szabálysértést követ el, aki ezt megteszi. Én azt szeretném, ha visszaállítanánk a visszavont állapotot.

Tóth Sándor:

Mely utcákat érintené ez?

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Az egész települést érinti, mert itt nálunk övezetekre vannak osztva.

Tóth Sándor:

Ezt én tökéletesen tudom, csak hogy ez minden utcát érintene a településen, vagy csak abban a két övezetben?

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Három övezet van, mind a hármát érinti. Nincs kisebb utca, majd másfajta utca. Minden utca beleesik az övezetbe. Tudom, hogy vannak utcák, ahol kisebb a telekméret, de ha övezetet akarnánk változtatni, akkor az még egyszer ennyibe kerülne, mert azt terveztetni és kivitelezni kell. A százalék megemlése és a régi frissítése az körülbelül 1 millió forint lenne. Most nem akarok vele semmit, azt akartam csak, hogy Norbi járjon utána.

Mucsi Zsanett képviselő:

Miért van gond a három övezettel?

Tóth Sándor:

Nem a három övezettel van gondom. A két utca között összeérnek a telkek, ha azt keresztbe elvágjuk, hogy eladjuk a belső részét, mert az nagy. Egyik utcán is, másik utcán is, akkor ott lesz 2 db 1000-1000 négyzetméteres telek, aminek nem lesz saját bejárata.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Nem így vágjuk el a telket, hogy elmegyek a kettő között, hanem úgy vágja el a telket, hogy visszafelé. Itt is úgy vágják el, hogy egybe, két utcára nyílik. A József Attila utcán az egyik telek a Kossuth utcára nyílik, a másik telek a József Attila utcára nyílik. Úgy csinálják, akik megveszik a telket, hogy megvesz a József Attila utcán egy házat meg a Kossuth utcán lévő egy kertnek egy darabját. Nem tudom, hogy mennyire érthető. Ki tud jönni a József Attila utcán.

Tóth Sándor:

Értem. A kertláb szomszédnak veszi meg a kertjét.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Egy kérdésem még lenne a telekről. Az önkormányzat adhat ki információt vagy csak a földhivatal, hogy ki a tulajdonosa az adott teleknek?

dr. Kriván Norbert jegyző:

Bárki az Ügyfélszolgálaton keresztül évente hármat lekérhet ingyenesen nem hiteles tulajdoni lapot. Igazából ez egy közhiteles nyilvántartás és mindenki, igazából, ha kíváncsi lennék, hogy kié ez a szemközti épület, akkor 1 perc alatt megtudom.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Igen, de az önkormányzatnál nem lehet kiadni?

Tóth Sándor:

Ahhoz ügyiratszámra kell lennie.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Nem engem érint a dolog, csak kérdeztem.

Galgóczkiné Krobák Mária kéri, aki elfogadja az szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

41/2022.(03.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Helyi Építési Szabályzat

HATÁROZAT

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Kriván Norbert jegyzőt, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosításához szükséges eljárás menetéről tájékozódjon és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: dr. Kriván Norbert

Értesül:

- Galgóczkiné Krobák Mária polgármester
- dr. Kriván Norbert jegyző
- Irattár

6./ Egyebek:

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Még jó, hogy itt van Sándor. Szeretném a testületet megkérni arra, hogy itt én a mai napig nem értek egyet az értékelőlapral, amit a teljesítmény értékelésénél a kövegyi hölgyek kaptak, mert igen le vannak százalékolva és ennek az lesz a következménye, hogy jutalom osztáskor ők ki fognak maradni. A az írásbeli figyelmeztetésekkel, amikkel szintén nem értek egyet, az legyen visszavonva mind a két hölgynek annál is inkább, mert ezek velem nem lettek egyeztetve és itt a megállapodásban is szerepel, hogy a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja azzal, hogy a Kövegyi Kirendeltségen dolgozó köztisztviselő esetében Kövegy Község Polgármesterét a dolgozók esetében egyetértési jog illeti meg. Tehát Sándor engem

meg nem kérdezett arról, hogy hogy dolgoznak a hölgyek. Az az idő, amit itt töltött, az alatt nem lehetett meggyőződni arról, hogy ki hogy végzi a munkáját. A másik, ami még nekem nem tetszik az egészben, hogy ezt az értékelő lapot Ön írta alá az egészet és 7. hónaptól szól. Kérdezem én, hogy hol volt ön 7. hónapban? Még nem dolgozott a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatalnál. Milyen jogcímen tudott értékelni 7. hónaptól valakit, mikor szeptembertől dolgozik itt? Ezek az írásbeli figyelmeztetések is nevetségesek abból kiindulva, hogy egy hivatal vezetőnek nem gyerekes módszerekkel kell dolgoznia, hogy megsértődünk, mint az óvodában és adok neki egy írásbeli figyelmeztetést. Egyik dolgozó sem volt se szemtelen, se nevetlen. Itt voltam. Ön hányszor védte ki őket például a palotai testületi ülésen, amikor azt mondták rájuk, hogy nem dolgoznak? Egyetlen egyszer sem. Én tisztelettel megkérem és a testületet is megkérem arra, hogy kérjük meg a volt jegyzőt, most jelen pillanatban azt sem tudom, hogy milyen titulusban van.

dr. Kriván Norbert jegyző:

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselője.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Ez egy tág fogalom, hogy köztisztviselő. Adós? Pénzügyes? Igazgatási ügyintéző? Jelen pillanatban azt sem tudom. A figyelmeztetés minden sebből vérzik. Február 3-án történt, 18-ára lett dátumozva és március 3-án lett beiktatva. 3-án Ön már nem volt jegyző és ha megírunk egy levelet, azt általában akkor kell iktatni azon a napon. Norbi, én nem tudom, hogy mi ennek az eljárási módja, de ha ez nem lesz visszavonva a két dolgozónak én biztos, hogy jogi útra fogom terelni, mert nem érdemlik meg a hölgyek. Ha megérdemelnék, nem dolgoznának, sok hiba volna a munkájukban, anyagi gondot okoznának az önkormányzatnak, a településnek a hanyagságukkal és a munkavégzésükkel, akkor azt mondom, hogy rendben van, de ezt így én nem tudom elfogadni és nincs is szándékomban elfogadni. Arra kérlek benneteket, hogy ezt vonjátok vissza. Egyrészt azért, mert több sebből vérzik, a másik az, hogy nem érdemlik meg, velem meg egyáltalán nem lett egyeztetve. Ha leülünk és megegyezünk, megvitatjuk a dolgokat... Meg nevetséges. Nóra azért kap, mert nem szidta Orsit. Nem is akarom részletezni. Szeretném, hogy határozatban kérjük fel a jelenlegi jegyző urat, hogy ezeket a fegyelmi felülvizsgálatokat visszavonja és vonja vissza.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Igen, ha van rá lehetőség.

dr. Kriván Norbert jegyző:

Az írásbeli figyelmeztetések felülvizsgálatára van, viszont a teljesítmény értékelésére, nincs. Arra azért nincs, mert Csanádpalotán többször..., szerintem 7., 8. jegyző vagyok. Úgy van, hogy fél évente van a Közös Önkormányzati Hivatalnál teljesítmény értékelés. Bejött például Hajnal Péter márciusban és ő is értékelt júniusban úgy, hogy az előző időszakban nem volt itt. Egyik jegyző sem vitte végig azt a ciklust, azt a 6 hónaposat, hogy a teljesítményértékelést véghez tudja vinni. Mivel kötelezően elő van írva, hogy az aktuális jegyzőnek vagy jegyző jogkörében eljárónak értékelnie kell a köztisztviselők teljesítményét és neki azt az

időintervallumot kell értékelni, amit a program kiad. Az pedig július 1-től december 31-ig van. Ezen nem is lehet változtatni és így lettek értékelve a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői. Programon belül változtatni nem lehet, mert le van zárva.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Ez idáig szép és jó, de ha valaki nincs itt abban az időszakban és elő is van írva, hogy velem egyeztetni kellene, mivel ezek az emberek itt dolgoznak ezen a helyen, azt azért én is elvárom. Itt a hierarchiát vitathatjuk jobbra, fölfelé, lefelé, emberség és megértés is van a világon. Én nem fogok és nem is akarok senkit méltatni meg különféle nem ide való szavakkal illetni, meg Palotán ami a testületi üléseken elhangzik, hogy mindenkinek van valamilyen hasonlata, hogy milyen ember. Én ezt nem fogom itt mondani. Az elkövetkezendő időszakban, amíg én ülök ebben a székben elvárom, hogy a dolgozókkal kapcsolatos bármilyen nemű fegyelmi, figyelmeztetés, kitüntetés, jutalom nálam nélkül ne történjen. Egyeztessünk. Én vagyok velük és ezt el is várom a mindenkori jegyzőtől. Én vagyok itt velük, én tudom értékelni a munkájukat és azért mert két ember nem tetszik, azért nem kell leértékelni a munkáját.

Jakab Tiborné alpolgármester:

Az én tapasztalatom az biztos, hogy az, hogy a lakosság felé is csak pozitív az ő hozzáállásuk, mindig mindenben segítenek, amit egy köztisztviselőtől el lehet várni. Itt szerintem a kövegyi emberekért maximálisan mindent megtesznek.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A Képviselő-testület gondolom beleegyezik, de szavazzuk meg, hogy ezt

Takács Zoltán képviselő:

Én azt sem tudtam, hogy kaptak fegyelmit. Nem tudom, hogy Zsanett tudta-e.

Tóth Sándor:

Bocsánat, hogy beleszólok, nem nagyon kívánok ehhez kommentárt fűzni, mert nem, de rögzítsük már le, hogy nem volt fegyelmi eljárás. Írásbeli figyelmeztetés volt.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Én tisztában vagyok vele, hogy nem volt fegyelmi.

Tóth Sándor:

Akkor miért tetszik folyamatosan fegyelminek mondani? Nagyon nem mindegy, jogilag sem mindegy.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Írásbeli figyelmeztetést kaptak a lányok, akkor ezt még könnyebb visszavonni, mivel nem volt eljárás. Úgyhogy én nem bánom, ezt vizsgáljátok fölül Norbi. Hivatkozok arra, hogy amíg aki az írásbeli figyelmeztetést adja és nincs itt ügyfélfogadási időben sem, nem ellenőrzi a lányok munkáját, azért mert felhívja, nem szemtelen módon. Itt voltam. Az egyik is meg a

másik is, mert elhangzott a Csanádpalotai testületi ülésen, ami elhangzott és a vezető nem védte meg a dolgozóját. Ez jelen esetben ön volt Sándor, mert egyetlen mondatban nem mondta, hogy nem csak az a dolguk. Elviselte azt, hogy a csanádpalotai polgármester milyen jelzőket meg mit használ a kövegyi dolgozókra. Önnek a csanádpalotai a királyhegyesi meg a kövegyi dolgozó is egyforma. Én nem akarok erről vitát nyitni, azt mondom, hogy ezt szíveskedjenek visszavonni.

Tóth Sándor:

Én biztos nem. Ha már meg lettem támadva..

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Nem lett megtámadva. Nekem volt egy kérésem a testület felé, hogy ezt orvosoljuk.

Tóth Sándor:

Oké, de akkor a testületet tájékoztassuk már rendesen, jó polgármester asszony, mert meghallgattuk az ön stand up-ját ezzel a dologgal kapcsolatban. Tehát, amiről a dolog szól, a csanádpalotai polgármester úr a testületi ülésen tájékoztatást adott a csanádpalotai képviselőknek nagyon sok mindenről, többek között felmerült ott egy kérdés a kövegyi létszámmal kapcsolatban. Polgármester úrnak volt egy hosszabb mondatában egy olyan kifejezés, hogy az alapján az ASP-ből lekért adatok alapján nem jön ki az egyik ügyintézőnek a napi 1 ügyfél és erre mondott a polgármester úr egy hasonlatot, hogy ez akár az is lehet ez az egy ügy, hogy megkérdezi a mikor jön a Takarékbusz. Akkori megítélésem szerint és most is tartom magam hozzá, semmi pejoratív fenheng nem volt, egy példa volt és egy hosszabb mondatból kiragadott. Ezek után Bakai Orsolya megengedte magának azt, hogy felhívjon engem telefonon és számon kérjem, hogy hogy gondolom én ezt. Bocsánat, én nem tudok olyan munkahelyről, ahol ezt megengedheti magának egy beosztott. Szerintem minősíthetetlen stílusban. Érzelmekről nincs értelme vitatkozni, mert nem ugyanazt érezzük. Nem gondolnám, hogy polgármester asszony adott esetben akkor, amikor még mondjuk vállalkozóként vagy a nagylaki kendergyárban betöltött pozíciójában ilyet tapasztal a beosztott-tól, hogy azt szó nélkül hagyta volna. Tehát én első indulatomat leküzdöttem és csak másnap kértem be mind a két kolleganót, hogy beszéljük már ezt meg. Nem az történt, hogy bocs hát nem kellett volna ebben a stílusban, de beszéljük már ezt meg, hanem még továbbra is ehhez ragaszkodtak. Ugyan ezt a stílust nyomta mind a két kolleganó és akkor úgy döntöttem, hogy jó tegyük ki a pontot, ezért kapnak egy írásbeli figyelmeztetést. El kívánom mondani, továbbmegyek, hogy nem néhány nappal ezelőtt ugyan ebben a bicskanyitogató stílusban e-mailt írt az egyik kolleganó egy másik kolleganónek. Bocsánat, sem Bakai Orsolyának, sem Deák Nórát nem akarom megbántani, de amikor kollegák egymás között kommunikálnak, azért valami kulturált stílust vegyünk már fel. Én tudom, hogy ez most azért van, mert mind a ketten megsértődtek ezért és a személyes értékelésük. Bocsánat, 5 kategória van és ők a negyedikbe estek, a jóba. Nem a megfeleltbe, hanem a jóba ettől függetlenül és ami az ő értékelésüket lehúzta az az előbbi korábbi írásbeli figyelmeztetés, amit szeptemberben kaptak. Ez már nem abba játszik, mert nem abban a félévben volt, illetve hát azok a dolgok, amiket sajnos megtapasztalunk a kolleganókkal. Én elhiszem, hogy polgármester asszony minden kívánságát teljesítik és végrehajtják, függetlenül attól, hogy

nem polgármester asszony a munkáltatójuk, hanem a jegyző. Polgármester asszony, bocsánat, másképp fogalmazok, semmilyen polgármester nem adhat utasítást köztisztviselőnek, mert nem a munkáltatója. A jegyzőn keresztül lehet utasítást, feladatot adni függetlenül attól, hogy ez egy kihelyezett iroda. Királyhegyesen sem működik úgy a dolog, mint itt. Ott is a Bárdi Icával rendezi polgármester úr és nem direktbe utasítja a kolleganőket. Én csak ennyit szerettem volna mondani, hogy 81%, ha jól emlékszem mind a két kolleganőnek az értékelése és szeretném elmondani, bár még egyszer mondom, senkinek semmi köze, ezek személyes dolgok, de polgármester asszony megnyugtatóra elmondom, hogy Csanádpalotán még 67%-os értékelés is született. Ennyit erről a történetről és én biztos, hogy nem fogom kezdeményezni az írásbeli figyelmeztetés visszavonását, mert azóta is folyamatosan ilyen megnyilvánulások vannak. Tehát Bakai Orsolya ma kinyomta a telefont, amikor akartam tőle kérdezni hivatalos dolgot.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Nem Bakai Orsolyát hívta fel, hanem Nórit szerintem. Mire ő odaért letette. Teljesen lényegtelen.

Tóth Sándor:

Pontosan 8 órakor Bakai Orsolyát hívtam és kinyomta.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Nem tudom, én itt voltam fél 8-tól, mert úgy volt, hogy akkor jöttök.

dr. Kriván Norbert jegyző:

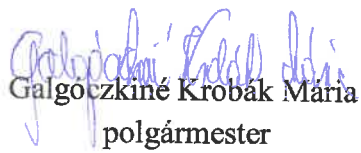
Szerintem egy telefonhíváson ne akadjunk fel. Ne lyukadjunk ki egy olyan vitára, hogy nem vesszük fel a telefont. Vannak olyan helyzetek, amikor nem tudjuk felvenni a telefont.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:


Én ezt a vitát azzal fogom lezárni, hogy ez nem fog az életben helyre állni. Valaki iránt egyszer veszítem el a bizalmat és örökre. A másik meg az, hogy Sándor a mi szemléletünk, az öné meg az enyém teljesen más. Én soha nem éreztettem egyik dolgozóval sem azt, hogy én vagyok a főnök, én jobban szeretek úgy dolgozni, hogy megcsináljuk együtt, közösen a dolgokat, nem pedig figyelmeztetéseket osztogatunk, meg lehet azt normálisan is beszélni, normális hangnemben. Úgy kell a dolgozóhoz is hozzáállni, hogy az tiszteljen engem és visszafelé is tiszteljen egymást. Ez legyen akár vezető, akár beosztott. Ennek itt nincs semmi értelme, én nem fogok önnel vitába szállni, mert meddő vitának tartom. Én tisztelem, becsülöm a dolgozókat, ha valamilyen problémám van bármelyikkel, mindig normális hangnemben meg tudtam beszélni. Mindig is olyan helyen dolgoztam, hogy volt beosztottam és mindig meg tudtam ütni velük a hangnemet. Én ezt itt ezennel le szeretném zárni. Úgy tudom, hogy nem Ön most már a jegyző, tehát vendégként nagyon nagy szeretettel várom minden nyílt testületi ülésünkön, de mint ahogy a múltkor is én már megjegyeztem, nekem elég egy jegyző, aki ide beül és törvényességet képviseli. Tisztelek, becsülök mindenkit, de nekem nagyon elég Norbert is ide. Úgy tudom, hogy Kövegy története nem tartozik az ön munkaköri leírásába és ezek után a munkakapcsolatunk se gondolom, hogy tovább folytatódik.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:


Mivel további kérdés, észrevétel nem érkezett, az ülést lezártak tekintem. Az ülést zárt üléssel folytatjuk.


Galgóczkiné Krobák Mária
polgármester




dr. Kriván Norbert
jegyző


Mucsi Zsanett
jkv. hitelesítő


Takács Zoltán
jkv. hitelesítő