

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testületének soros üléséről

2018. március 20-án (kedden) 14.00 órakor

Határozatok:

10/2018.(03.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

11/2018.(03.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

12/2018.(03.20.)

Tárgy: Kormányhivatali tájékoztató

13/2018.(03.20.)

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató

14/2018.(03.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése

15/2018.(03.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezete

16/2018.(03.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezete

17/2018.(03.20.) sz. képviselő-testületi rendelet

Tárgy: Kövegy Község Önkormányzat Településkép védelméről szóló rendelete

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kövegy Község Önkormányzat képviselő-testület 2018. március 20. (kedden) napján 14.00 órakor tartott soros üléséről.

Jelen vannak:

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester

Mucsi Zsanett alpolgármester

Takács Zoltán, Vígh József képviselők

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető

dr. Keresztury Monika jegyző

dr. Lakatos-Tóth Andor CSMKH Makói Járási Hivatal vezető-helyettes

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület 4 fővel van jelen, így az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Takács Zoltán és Vígh József képviselőt javasolja. Kéri, aki elfogadja az szavazzon.

A képviselők a javaslattal egyetértettek, 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyhangúlag meghozták az alábbi határozatot:

10/2018.(03.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Határozat

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. március 20-ai soros ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Zoltán és Vígh József képviselőket választotta meg.

Kövegy Község Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi pontokat elfogadja.

Kiegészítés a napirendekhez nem érkezett, így 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyhangúlag meghozták az alábbi határozatot.

Határozat

Kövegy Község Önkormányzat képviselő-testülete a 2018. március 20-ai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) *Kormányhivatal tájékoztatása*

- 2.) *Polgármesteri tájékoztató*
- 3.) *Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetés tervezete*
- 4.) *Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezete*
- 5.) *Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezete*
- 6.) *Kövegy Község Önkormányzat Településkép védelméről szóló rendelete*
- 7.) *Egyebek*

1./ Kormányhivatal tájékoztatása

dr. Lakatos-Tóth Andor CSMKH Makói Járási Hivatal vezető-helyettes úr tájékoztatót tartott a Kormányhivatal megalakulása óta történt szervezeti változásokról, működéséről, valamint a Kormányhivatali épületek energetikai korszerűsítéséről és felújításáról. Elmondta, hogy a kormányablak busz jelenlétére az előző év adatai alapján továbbra is igény van a Makói Járás településein, ahol a lakosok szinte minden ügyben (40 ügykör kivételével) nyújthatnak be kérelmet. Vezető-helyettes úr a foglalkoztatással kapcsolatban elmondta, hogy a Kormányhivatal célja továbbra is az, hogy minél több álláskereső jusson munkához, illetve a közmunka programban dolgozók versenyszférába történő integrálása. Ezzel kapcsolatban vezető-helyettes úr kéréssel fordult Galgóczi Mária polgármester asszonyhoz, miszerint a helyi sajtóban, lakossági fórumokon a Kormányhivatal reklámozni szeretné az új lehetőségeket, képzéseket, pályázatokat, valamint, ha az önkormányzatnak tudomása van olyan személyről, aki idős és semmilyen ellátásban nem részesül, mindenképpen értesítse a Kormányhivatalt, hogy segítséget tudjanak nyújtani az időskorúak járadékának igényléséhez.

2./ Polgármesteri tájékoztató

Galgóczi Mária polgármester:

A polgármesteri tájékoztató keretében én annyit szeretnék nektek mondani, hogy megtartottuk a közmeghallgatást a falugondnoki szolgálattal kapcsolatban. Nagyon kevesen jelentek meg, eljöhetnek volna többen is. Itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy megkérjem a testület tagjait, hogy találjunk ki valamit a falugondnoki busz ésszerű gazdálkodás keretein belül történő működtetésére. A közmeghallgatáson is elmondtam, hogy szerintem nem reális, hogy tavaly is 1 500 000 Ft-ot tettünk hozzá a falugondnoki szolgálathoz. Van, aki folyamatosan igénybe veszi és vannak olyanok is, akik egyáltalán nem tartanak rá igényt, én ezt nem tartom helyesnek. Kérem továbbra is a testületet, hogy gondolkozzunk el rajta, hogy mit lehetne változtatni. Azt bevallom, hogy az én jótékonyágom eredménye lett ez, el vannak kényeztetve a lakosok ezzel a szolgáltatással, de van betegszállító, van mentő, családtag. Én elhiszem, így kényelmes, hogy hozzuk-visszük a betegeket, de nincs plusz bevételünk, nem teheti meg az önkormányzat, hogy ennyi pénzt hozzátegyen a falugondnoki szolgálathoz.

3./ Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetés tervezete

Galgóczi Mária polgármester:

A Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését Csanádpalota dolgozta ki. Az első körben 102 000 000 Ft lett betervezve bevételi és kiadási oldalon egyaránt. Az állami normatíva durván 89 000 000, a többi pedig bevételből szeretné hozzátenni a hivatal. Tudom, hogy még hozzájön a 2,5% munkaszervezeti hozzájárulás, amit szintén a társulások önkormányzatai fizetnek be. Nem tudom, miért kell ennyire túltervezni a dologi kiadásokat, hiszen én nem látom annak biztosítékát, hogy ez be

fog kerülni a bevételi oldalon. Ha a bevételi oldal nem lesz egyenlő a kiadási oldallal, akkor ki fogja mellé tenni a plusz költségeket? Ez nincs részletezve, nincs lefektetve se Kövegy, se Királyhegyes, se Csanádpalota tekintetében. Az egyik aggályom ezzel kapcsolatban, hogy még nem is láttam konkrét költségvetési tervezetet, határozatot kaptunk, hogy 10%-os költségvetési csökkentést kért Csanádpalota Képviselő-testülete. Tudom, hogy most új rendszabályok vannak Csanádpalota tekintetében, máskor a társult települések Képviselő-testületei elé kerültek a költségvetése, úgy szavaztuk meg, nem önhatalmúlag Csanádpalota. Tárgyalások és megbeszélések voltak, úgy lettek meghozva ezek a döntések. Tehát az az aggályom, hogy ha nem folyik be a bevételi oldalon az összeg, ami be lett tervezve, nagyobb lesz a kiadás, nincs részletezve, hogy melyik önkormányzat, milyen arányban és hogy járul hozzá a kiadásokhoz. Nem látom azt biztosítva Kövegy tekintetében, hogy belenézhetek az elemi költségvetésbe, hogy mire történtek meg a kiadások. Eddig 2 normatíva Kövegy része, 3 normatíva Királyhegyes része, 14,37 normatíva Csanádpalota része. Ha ezt a normatívát túllépjük, nem látom biztosítva a kiadási oldalt.

dr. Keresztury Monika jegyző:

A költségvetés úgy áll össze, hogy közel 89 000 000 Ft a központi finanszírozás, ezt biztos, hogy megkapjuk ehhez jön a 6 000 000 Ft társulási hozzájárulás. Mikor eshet ez ki? Ha a tagok nem fizetik meg. Volt rá példa? Igen, volt. Nem olyan régen 2017. szeptemberében derült ki, hogy 24 000 000 forinttal tartozik a két társulás Csanádpalotának. Tehát abban az esetben eshet ki ez a 6 000 000 forint, ha továbbra sem fizetnek a társult önkormányzatok. A következő tétel pedig egy 600 000 forint értékben illeték-, illetve igazgatási szolgáltatási díj. Mindenki tudja, bead egy birtokvédelmet, bead egy kérelmet 3000 forintos eljárási illeték, illetve vannak bizonyos esetek, mikor igazgatási szolgáltatási díj fizetésére kötelezett az ügyfél. Ez nem túltervezett, éves szinten 600 000 forint befolyik az ilyen ügyekből. A legutolsó, hogy miért nincs itt anyag? Ez egy közbenső határozat. Amióta ez a határozat megszületett, kaptam egy újabb utasítást is és ki is dolgoztuk. A hivatal személyi és dologi kiadásainak bele kell férnie a 91 millió forintba, tehát nem kell hozzáadni semmit. Az oka annak, hogy késik az anyag, az, hogy jelen pillanatban, a költségvetés még nincs elfogadva. Ahonnan most jöttem, a 2018. évi válságköltségvetést tárgyaló együttes bizottsági ülés volt és az a helyzet, hogy a szociális bizottság nem volt határozatképes, a másik kettő a pénzügyi bizottság és az ügyrendi bizottság pedig nem tudott dönteni. Ez azt jelenti, hogy úgy megyünk holnap a testületi-ülésre, hogy nem tudom, hogy el lesz-e fogadva a költségvetés, ezzel együtt nem tudom, hogy mihez akarnak hozzájárulni. Felelősséggel ide anyagot azért nem hoztam eddig sem és jelen pillanatban sem tudom, hogy tudok-e hozni, mert nincs elfogadott költségvetése Csanádpalotának, amiről tudni kell, hogy válságköltségvetés, mínusszal nem lehet tervezni, tehát nem kell hozzátenni. Annyit tennék még hozzá Marika mondandójához, hogy a társulási megállapodás ezt elvi szinten szabályozza. Ha a közös hivatal túllépi a keretet, akkor a társult települések lakosságszám arányában járulnak hozzá a kiadásokhoz.

Galgóczi Krobák Mária polgármester:

Ha Csanádpalota még nem döntött érdemben, akkor úgy gondolom, hogy nincs miről tárgyalnunk, tehát azt javaslom, hogy a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetés tervezetét vegyük le napirendről. A mi költségvetésünk nagyon kicsi, ebből adódóan nem szeretnék hozzájárulni az állami normatíván kívül semmilyen összeggel, mivel nincs miből.

dr. Keresztury Monika jegyző:

Ehhez kapcsolódóan még szeretném elmondani, hogy olvastam az előző testületi-ülésről íródott jegyzőkönyvet, akkor ugye nem voltam itt. A törvényességi észrevétellel kapcsolatban szeretném mondani, hogy ahhoz azért lenne hozzáfűzni valóm. Tehát a testület úgy döntött, hogy ő elhatárolja magát ettől a törvényességi észrevételtől, ez jegyzői probléma. Én ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy ennek volt előzménye. Igazából a Közös Hivatal nagyon-nagyon nehézkesen

működik. Ott kezdődik a probléma, hogy nem sikerült megegyezni tavaly év elején sem. Tehát 2017. elején sem sikerült megegyezni a Közös Hivatal megállapodásának módosításában, bocsánat, hogy így mondom, de ez tényszerű. Csanádpalota elfogadta, Királyhegyes elfogadta, Kövegy nem fogadta el. Volt még egy nekifutás, egy többkörös polgármesteri egyeztetés. Megint megtörtént az, ami év elején. Csanádpalota elfogadta, Királyhegyes elfogadta, Kövegy nem fogadta el.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

En nem igaz. Királyhegyes nem fogadta el. Kérdezzétek meg Lajost! Még 2-3 héttel ezelőtt is azt mondta.

dr. Keresztury Monika jegyző:

Prezentálni tudom, hogy Királyhegyes elfogadta, a 7. pontban azzal a kiegészítéssel, hogy „a település polgármesterének beleegyezésével” és így fogadta el Csanádpalota is. Ennek kezdődtek a problémák, Csanádpalota azt mondta, hogy jó. Volt egy állásfoglalásunk a törvényességi felügyeleti osztálytól, mivel Csanádpalota város a gesztor település, dönthet arról, hogy milyen létszámban és hogyan kívánja ellátni a feladatot. Tehát 2017. novemberében Csanádpalota úgy döntött, hogy elfogadja a társulási megállapodást, azt a változatot, amit Királyhegyes is elfogadott és onnantól kezdve a Törvényességi Felügyeleti Főosztály döntése alapján ez a változat a hatályos. Ismerjük a történetet, hogy Marika ezzel nem igazán ért egyet, viszont nekem volt egy határozatom, amit végre kellett hajtani és voltak olyan személyi jellegű döntések, amit végig kellett csinálnom. A legelső problémát az okozta, hogy nem került aláírásra a kinevezés módosítás. Ez azért volt szükséges, mert Kövegy a meglévő 1,5 fő mellé plusz fél főt szeretett volna, ezt a megállapodásban benne is van. A személyi változásokkal nyilván feladat is jár. A polgármesteri egyeztetések alatt is az volt a legproblematikusabb kérdés, hogy milyen feladat kerüljön át. Ide került az adó és igazgatási feladatok, amiről tudni kell, hogy éves szinten egy kereskedelem vagy egy vállalkozás 1-2 ügyet jelent. Az első probléma az volt, hogy nem került aláírásra a kinevezés módosítás, erről levelezésünk is van, tehát tudom prezentálni. Normális módon nem tudtuk átadni az adót, postán kellett átküldenünk, aminek az volt az indoka, hogy Csanádpalotán egy főt el kellett küldeni a testület döntésének értelmében, az ő feladatát az adós kollega vette át, tehát már nem tudott a kövegyi adóval foglalkozni. Két munkakört látott el és a megállapodás értelmében az adó Kövegyre került. A listát én is átnéztem, Laci is átnézte, szerintem az anyag tételesen rendben volt.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A tartalmát hagyjuk.

dr. Keresztury Monika jegyző:

Azt azért hagyjuk, mert az akkori adós kollega abban az évben a 4. volt. Ez volt a második probléma. Év végén nagy nehezen sikerült aláírni a kinevezéseket. Jött a következő probléma, a munkaköri leírások, ott megint futottunk pár kört, hogy kinek mi tartozik a munkakörébe. Arról van levelezésünk, hogy ez milyen nehézkesen ment. A munkaköri leírásokat nem tudtuk szabályosan átadni-átvenni, mert nem volt rá lehetőség. Többek között ebből adódóan történtek olyan anomáliák, hogy azt sem tudtuk, hogy ki csinálja. Ezzel együtt elkészültek a jegyzőkönyvek mert Emese elkészítette azokat. Átnéztem, megnéztem, hogy mi hiányzik. Itt van a lista, január 5.-én átküldtem, hogy mit kérek, kértem a jelenléteket, az előterjesztéseket és a meghívókat. Ezek itt voltak az asztalon, csak elő kellett volna venni, de nem történt meg ezekből az anomáliákból adódóan, hogy senki nem tudta, hogy ki csinálja, hogy csinálja. Ennek az eredménye lett az, hogy törvényességi észrevételt kaptam, holott én úgy gondolom, hogy elkövettem mindent annak érdekében, hogy egyrészt a csanádpalotai testület döntéseit végrehajtsam, és itt is vigyem az ügyeket. Kövegyen a kollegák minden segítséget megkaptak ahhoz, hogy ezt a feladatot elvégezzék. Előterjesztésekre, meghívókra, szóbeli előterjesztésekre mintákat. Saját részemről, amit lehetett elkövettem, visszafelé

ez sajnos nem működött zökkenőmentesen. Nem mondom, hogy azért, mert ők nem akarták megcsinálni, hanem ebből a lehetetlen helyzetből adódóan. Azt gondolom a törvényességi észrevétellel kapcsolatosan, hogy az, hogy itt mindenki elhatárolódik az ügytől, ebben a helyzetben nem korrekt.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Akkor én válaszolnék arra, amit elmondtál. Az a munkaköri leírás, amit első körben kaptunk, 6 oldalból tevődött össze. Azt képtelenség egy embernek megcsinálni, nem tudom, hogy honnan lett összeollózva, de olyan feladatok is voltak benne, amilyen feladatok itt nincsenek is. Én megmondtam, hogy az adót átvesszük normális keretek között. Itt testületi ülésen megbeszéltük, hogy december 31. lenne rá a legalkalmasabb időpont, mert akkor zárunk évet. A képviselő-testület hozott egy határozatot, miszerint az önkormányzat saját költségén alkalmazza a plusz fél főt 2017. december 31.-ig. Ez Csanádpalotának nem került volna pénzbe. Erre azért is december 1. lett a dátum, mert Csanádpalota így döntött. Emesének mi fizettük ki a plusz 4 órát, hogy kényelmesen, részletesen át tudja venni a feladatot. Erre Csanádpalota kiküldte postán. Postán is csak az adó egy részét kaptuk meg, csak a folyamatban lévő letiltásokat, behajtásokat. Ehhez kapcsolódó felszólító levelek voltak a mappában. Ehhez még annyit tudnék hozzáfűzni, hogy nem jó bankszámlára kérték az összegeket. Csanádpalotai bankszámlára mennek a kövegyi adók. Az iparüzési- és a gépjárműadó. Mindenki hibázik, aki dolgozik, nincs is ezzel probléma, én azért kértem, hogy december 31. legyen a határidő, mert akkor lett volna elég idő a normális átadás-átvételle. Ezt a kérésemet Csanádpalota figyelmen kívül hagyta, nem teljesítette. Akkor is elmondtam, most is elmondom és bárkinek elmondom, hogy minek Kövegynek képviselő-testület, ha Csanádpalota egy fél havi kérését sem teljesíti. Addigra megtanulták volna a lányok, hogy kell egy jegyzőkönyvet elkészíteni, megtanulták volna, hogy kell az adót kezelni. Nem védem őket, ők is nagyon leterheltek. Igaz megkaptuk, hogy Csanádpalotán csődeljárás van, nagyon sok a feladat, itt az ASP-vel kínlódnak 1 éve, Csanádpalotán külsős cég könyvelt, nem is tudják még, majd most fogják megtanulni, hogy 2 forintért 2 napig keres, mert nem úgy adta ki a rendszer. Ezt tisztázni kell! Egyik lány se lóbálja a lábát, itt is megvannak ugyan azok a feladatok. A jegyzőkönyvekhez annyi a hozzáfűzni valóm, hogy azt mondtam, hogy besegítünk a jegyzőkönyvbe, megírjuk a szöveges részt. Eddig itt senki nem állított össze jegyzőkönyvet, én sem. 11 éve ülök itt, úgy kaptam meg a testületi ülésre az anyagot, előterjesztésekkel, határozati javaslatokkal. Ha valami problémám volt, leültem az akkori jegyzővel és közösen átbeszéltük, aztán megkaptam aláírva, lefűzve. Eddig ennyi teendőm volt a jegyzőkönyvekkel, de majd most megtanulom. Négy jegyzőm volt eddig, én ezeket a dolgokat mindig kézhez kaptam. Korábban voltam a csanádpalotai polgármester asszony nál és jeleztem, hogy problémák lesznek. A csanádpalotai és kövegyi dolgozók között feszült a légkör, mivel Csanádpalotán úgy vélik, hogy a kövegyi dolgozók csak nyaralni járnak ide, nem kell dolgozni, míg ők megfeszülnek a munkában. Én ezekért a lányokért bármikor kiállok, ott ülök köztük, látom, hogy nem lóbálják a lábukat. Ebből adódik ez az ellentét. Elmondom most is, hogy egy testületi anyagnak az összeállításáért a mindenkori jegyző a felelős. Az a legegyszerűbb megoldás, hogy leosztom a feladatot, a dolgozó vagy tudja, vagy nem. Ez a két lehetőség van. Ha tudja, akkor egy csettintéssel meg tudja csinálni, ha életében nem csinálta, akkor bizony problémát jelent. Én a törvényességi észrevételből nem csináltam problémát. Amíg nem kapunk büntetést, rendben van, máskor is kaptunk. Ügyelni fogunk rá.

dr. Keresztury Monika jegyző:

Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a jegyzőkönyvek összeállítása valóban jegyzői feladat, de ami nélkül nem megy és amit leírtam, nincsenek aláírt rendeletek, nincs meghív, nincs pecsét, nincs jelenléti ív. Ezek mind olyan technikai dolgok voltak, ami nélkül nem lehet feltölteni a jegyzőkönyveket, ebből is adódott a késedelem. Én nem tudok itt lenni a nap 8 órájában, hogy szaladgáljak a jegyzőkönyv hitelesítő után meg aláírassam az elveszett jelenléti ívet. Nem azt kértem, hogy rakják össze a jegyzőkönyvet, semmi olyat nem kérek a lányoktól, ami meghaladja a

képességeiket, de sajnos ezt sem kaptam meg. Ezek nem olyan technikai dolgok, amihez tudás kell. Hiába mondd, hogy ez jegyzői feladat, nem tudom megcsinálni, nincsen időm rá.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Ne kezdjünk el ezen vitatkozni, ez már a kötözködés kategóriája. Én úgy képzelem el, hogy egy jegyzőnek a törvényességnek mindenkor meg kell felelni. Az, hogy hiányzik egy bélyegző vagy aláírás, mert nem csinálta meg az ügyintéző, minimális dolog, egy nap alatt el lehet intézni, nem ezért késik 2-3 hónapot a jegyzőkönyvek feltöltése. Ha már itt tartunk 03.31-ig kell elkészíteni a Kormányhivatalnak a rendeleteket és a szabályzatokat, hogy összhangban legyen a hivatallal, tehát a hiánypótlások, amik kiderültek az ellenőrzés során. Ezek hogy állnak,

dr. Keresztury Monika jegyző:

Iratkezelési szabályzat kész van, még egy hiányzik. A pénzügyi szabályzatokat Tímea és Ani csinálja

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Ez Kövegy tekintetében is megvan?

dr. Keresztury Monika jegyző:

Persze, kiterjed az egész hivatalra, ezáltal az önkormányzatokra, társulásokra is. Március 31. a határidő, illetve volt február 28.-i határidős, az a belső ellenőrzéses volt. Ott Kövegy tekintetében még nem készült el a pénzügyi szabályzat és a beszerzési szabályzat. Március 31-ig ez is el fog készülni.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Erről sem kaptam semmilyen tájékoztatást, március 31 mindjárt itt van és nehogy az legyen megint, hogy a mi hibánk.

dr. Keresztury Monika jegyző:

Nem, ezért egyértelműen én vagyok a felelős és intézem is. Azért annyit elmondanék tájékoztatásként, hogy Csanádpalotán a 17 emberből 12 cserélődött. Most az adós és a műszaki előadó kollega mondott fel. Tudom, hogy ez Kövegyet nem nagyon érdekli, de ilyen problémák vannak.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Nagyon tévedsz Monika. A folyamatos személycserék minket is érintettek. Az adónk nagyon rossz állapotban van, meg sem közelíti a valóságot. 4 vagy 5 adós volt, hiába vittem be dokumentumokat, jelentettük be a változásokat, nem történt semmi. Nagyon nagy baj, hogy Csanádpalotáról elmennek a dolgozók, ennek van valami oka, de Kövegyet is érzékenyen érinti ez a helyzet. Nagyon sajnálom, hogy ez a nagy ellentét kialakult, de úgy gondolom, ha egy testület kérését lesöprik az asztalról, az nem etikus, nem gesztorhoz méltó. Egy közös hivatal jegyzőjének minden települést egyformán kell képviselnie.

dr. Keresztury Monika jegyző:

Én most elmegyek, mert nagyon sok a dolgom, de ezt mindenképpen tisztázni szerettem volna.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Rendben Monika.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester kéri, akinek kérése észrevétele van, azt tegye meg.

Mivel kérés, észrevétel nem érkezett a képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

14/2018(03.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése

Határozat

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének tárgyalását leveszi napirendről, mivel azt Csanádpalota Város Képviselő-testülete érdemben még nem tárgyalta.

4./ Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezete

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

A költségvetés tervezetet megkaptátok, ez már az újabb változat. Az előzővel voltak problémák, azért is mondtam, hogy ne fogadjuk el. Szóltam nekik, kijavították. Az előző változatban Kövegynek 220.000 forinttal kellett volna többet fizetni, miután jeleztem, hogy nem jó, rájöttek, hogy a többi településnél is hibásak a számok. Kijavították, most már el lehet fogadni.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester kéri, hogy akinek kérése, észrevétele van, azt tegye meg.

Mivel kérés, észrevétel nem érkezett a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

15/2018(03.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezete

Határozat

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezetét az előterjesztés mellékletei szerint fogadja el.

5./ Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezete

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Itt is kijavították, amit kértem. Az előző változatban az volt a probléma, hogy Kövegynek több pénzt kellett volna hozzátenni a költségvetéshez, mint Csanádpalotának, pedig a kövegyi gyerekekre járó normatív támogatás 107.000 forinttal több, mint a csanádpalotai gyermekeké, így beleférünk a költségvetésbe. Kövegy pluszos, tehát munkaszervezeti hozzájárulást sem kell fizetni.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester kéri, hogy akinek kérése, észrevétele van, azt tegye meg.

Mivel kérés, észrevétel nem érkezett a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

16/2018.(03.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati társulás 2018. évi költségvetés tervezete

Határozat

Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezetét az előterjesztés mellékletei szerint fogadja el.

6./ Kövegy Község Önkormányzat Településkép védelméről szóló rendelete

Mucsi Zsanett alpolgármester:

Amikor volt a Település Arculati Kézikönyv, ahhoz is volt településképi rendelet tervezet. Nem?

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető:

Az nem lett elfogadva, tehát módosítottak rajta.

Mucsi Zsanett alpolgármester:

Én azt hittem, hogy ez a rendelet már megvan.

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető:

Többet azt hitték.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Én mondtam, hogy nincs, de nem hitt nekem senki.

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető:

Pipis Gábor is folyamatosan jött, hogy ezt fel kellene tölteni.

Mucsi Zsanett alpolgármester:

Én azt hittem, hogy a megbeszélte módosításokkal megcsinálták a rendeletet.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Gáborral mondtuk, folyamatosan kértük, mostanra sikerült megcsinálni. Én nem vagyok hajlandó se rendeletet, se előterjesztést csinálni. Mi van akkor, ha nem szabályosan csináljuk? Azért ez nem így működik.

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető:

Bocsánat, hogy közbe szólok, itt volt szó erről a március 31. –i határidőről. Rendeletek. Az a baj, hogy addigra a pontosításokat is meg kell csinálni.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Nem bántásként mondom, de én sem láttam. Vagy abból nem kapunk példányt?

Mucsi Zsanett alpolgármester:

Monika csak a szabályzatokról beszélt.

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető:

Igen. Mi itt már átnéztük, hogy a rendeleteknél nem jók a számozások és az egységes szerkezet sem. De még nincs veszve a dolog.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Azért is szóltam még most. Ha valaki kérne tőlem egy rendeletet, csak 100 éveset tudok neki adni. Láttad Laci. Még Királyhegyessel van

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető:

Láttam. Van olyan, ami száz éves, csak az újakat kellene rendbe tenni. Ezeket lehet, hogy át kellene vinni Csanádpalotára és én amit tudok, azt megcsinálom, mert nem tudok mindig átjönni csinálni

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Amikor időd van, csinálod?

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető:

Például. Mert ebből megint gond lesz.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Nekem úgy is jó.

Mucsi Zsanett alpolgármester:

A honlapon 2016-ig fent vannak a rendeletek. Azt töltöttem fel mindig, amit a jegyzők ideadtak. Azt nem tudom, hogy az NJT-be mi van feltöltve, azt mindig a jegyzők csinálták.

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető:

De ha egy rendeletnek van 6 módosítása és csak 5 van fent, akkor már egy sem jó. Van a törvényességi felhívásról valamilyen dokumentum?

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Persze, adtak egy listát a hiányosságokról.

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető:

Az jó, az alapján meg tudom csinálni. Ide tudnátok adni?

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester:

Most ment el Ági, de holnap odaadjuk. A pénzügyi részét ő csinálta meg.

Galgóczkiné Krobák Mária polgármester kéri, akinek kérése, észrevétele van, azt tegye meg.

Mivel kérés, észrevétel nem érkezett a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet hozta:

17/2018.(03.20.) sz. képviselő-testületi rendelet

Tárgy: Kövegy Község Önkormányzat Településkép védelméről szóló rendelete

Rendelet

Kövegy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (2)-(3) -ban meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, a Csongrád Megyei Építész Kamara, a

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Partnerek véleményének kikérésével az előterjesztés szerinti rendeletet hozta.

Mivel további észrevétel, javaslat és kérdés nem érkezett, így az ülést lezártak tekintem. Az ülést zárt üléssel folytatjuk.

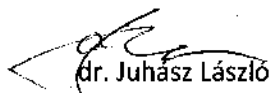
K.m.f.


Galgóczi Krobak Mária

polgármester


dr. Keresztury Monika

jegyző

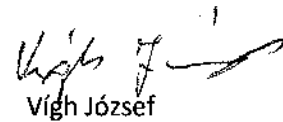

dr. Juhász László

igazgatási csoportvezető



Takács Zoltán

jkv. hitelesítő


Vigh József

jkv. hitelesítő


Forgács Emese

jegyzőkönyv vezető

JELENLÉTI ÍV

Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. március 20-án megtartott nyílt ülésén
megjelentekről

Az ülés helye: Önkormányzat tanácsterme (6912 Kövegy, Kossuth u. 29.)

A képviselő-testület részéről megjelentek:

Galgóczi Mária polgármester

Galgóczi Mária

Mucsi Zsanett alpolgármester

Mucsi Zsanett

Jakab Tiborné képviselő

.....

Takács Zoltán képviselő

Takács Zoltán

Vígh József képviselő

Vígh József

Meghívottak és jelen vannak:

dr. Juhász László igazgatási csoportvezető

Juhász László

~~Dr. Juhász László~~ jegyzőkönyvvezető

Juhász László

Dr. Juhász László

Dr. Juhász László

Dr. Juhász László
Dr. Juhász László
Dr. Juhász László

Dr. Juhász László

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa
részére

Ügyiratszám:/2018.

Tárgy: A Társulás és az Intézmény 2018. évi költségvetésének meghatározása

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Áht.), 26. § (1) bekezdésében a) pontban kapott felhatalmazás alapján a Társulás a költségvetését költségvetési határozatban állapítja meg.

A költségvetés összeállításának részletes szabályait az Áht. és az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet IV. fejezet (továbbiakban Ávr.) a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét a 2017. évi C. törvény Magyarország 2018. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) határozza meg.

A határozat-tervezetet a fentieknek megfelelően az Áht. 23.§ (2)-(4) bekezdésének figyelembevételével és a költségvetési törvény előírásainak megfelelően állítottuk össze.

A határozat-tervezetben az Áht. 23.§ (2) bekezdés a) pontjának módosított szabályai szerint - a Társulás költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban kerültek bemutatásra.

Az Ávr. 24 § (1)-(2) bekezdése szerint a Társulás költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai között kell megtervezni:

- a Társulás bevételeit - elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit,
- a Társulás kiadásait, így különösen - a Társulás nevében végzett beruházások, felújítások kiadásait beruházásonként, felújításonként, - a Társulás által a lakosságnak nyújtott támogatásokat, szociális, rászorultság jellegű ellátásokat, az általános és céltartalékot, és elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásait, valamint a Társulás ilyen projektekhez történő hozzájárulásait,
- a Társulás által irányított költségvetési szervek engedélyezett létszámán felül a költségvetési határozatban költségvetési szervként be kell mutatni a közfoglalkoztatottak létszámát.

A Társulás gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatait nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.

A 2018. évi összevont költségvetésben az alábbi költségvetési szervek szerepelnek:

- Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás
- Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat

Bevételek és kiadások tervezése: (Ft-ban)

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és költségvetési szervei egyesített költségvetése

Bevételek:

Saját bevétel (térítési díjak)	23.854.915 Ft
OEP támogatás	6.644.000 Ft
Működési célú pénzeszköztvétel (normatíva)	67.886.120 Ft
Működési célú pénzeszköztvétel (önkormányzatok hozzájárulásai)	34.674.825 Ft

Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat költségeinek felosztása a társulási megállapodás rendelkezéseinek figyelembe vételével történt. A 17.183.693 Ft felosztásánál figyelembe vettük a 6.800.000 Központi költségvetésből érkező támogatást, valamint levontuk az intézményvezető illetményéhez kapcsolódó költségeket. (17.183.693 Ft – 6.800.000 Ft – 4.292.047 Ft = 6.091.649 Ft felosztásra került lakosságszám arányosan, és Csanádpalota esetében 858.409 Ft, a többi település esetében 572.273 Ft összeg került közlésre.)

Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat	10 383 693 Ft
- ebből: Csanádpalota	3 447 140 Ft
- ebből: Pitvaros	1 829 057 Ft
- ebből: Csanádalberti	975 178 Ft
- ebből: Ambrózfalva	1 012 759 Ft
- ebből: Nagyer	1 066 946 Ft
- ebből: Királyhegyes	1 135 117 Ft
- ebből: Kövegy	917 495 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - CSANÁDPALOTA	688 604 Ft
- ebből: Nappali ellátás	2 070 609 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	- 2 046 421 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	664 416 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - CSANÁDALBERTI	2 617 909 Ft
- ebből: Nappali ellátás	1 925 242 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	431 280 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	261 387 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - KIRÁLYHEGYES	1 341 418 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	1 304 671 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	36 747 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - NAGYÉR	3 576 992 Ft

- ebből: Nappali ellátás	3 855 333 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	189 423 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	- 467 764 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - PITVAROS	5 670 792 Ft
- ebből: Nappali ellátás	2 019 335 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	971 081 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	2 680 376 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - AMBRÓZFALVA	380 883 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	292 950 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	87 933 Ft
Szociális alapfeladatok ÖSSZESEN	24 660 291 Ft
Család- és nővédelmi ü. gond.	3 902 044 Ft
- ebből Csanádpalota	3 442 911 Ft
- ebből Kövegy	459 133 Ft
Naplemente Idősek Gondozóháza	6 112 490 Ft
INTÉZMÉNY MINDÖSSZESEN	34 674 825 Ft

Működési célú pénzeszköztvétel

(önkormányzatok hozzájárulásai Társulás ktg-eihez. 2,5 %, étkeztetés 1,5 %) 3.116.399 Ft

- Csanádpalota (2962 fő)	1.624.412 Ft
- Pítvaros (1438 fő)	502.633 Ft
- Csanádalberti (461 fő)	311.452 Ft
- Nagyer (566 fő)	403.059 Ft
- Királyhegyes (644 fő)	111.492 Ft
- Ambrózfalva (504 fő)	107.983 Ft
- Kövegy (395 fő)	55.368 Ft

Működési bevételek összesen 136.176.259 Ft

Kiadások:

Személyi jellegű ráfordítások	75.943.615 Ft
Munkaadókat terhelő járulék (szociális hozzájárulási adó)	16.319.697 Ft
Dologi kiadások (szakfeladatok normatíva tartalékával együtt)	40.796.548 Ft
Működési célú pénzeszköztvétel (2,5 és 1,5 %-ok)	3.116.399 Ft

Működési kiadások összesen 136.176.259 Ft

Az alábbi táblázat települési bontásban tartalmazza a Társulás által havonta kiszámlázásra kerülő összegeket.

	Feladatellátás	Munkaszervezet	Összesen
Csanádpalota	1 463 495 Ft	135 368 Ft	1 598 862 Ft
Csanádalberti	406 597 Ft	25 954 Ft	432 551 Ft
Királyhegyes	239 486 Ft	9 291 Ft	248 777 Ft
Nagyér	455 051 Ft	33 588 Ft	488 639 Ft
Pitvaros	698 908 Ft	41 886 Ft	740 794 Ft
Ambrózfalva	142 103 Ft	8 999 Ft	151 101 Ft
Kövegy	135 006 Ft	4 614 Ft	139 620 Ft

Költségvetés készítésekor nem került tervezésre a Magyar Államkincstár tájékoztató levele alapján a szociális ágazati pótlék és járuléka, valamint a 2017. évi pénzmaradvány összege, mivel a könyvelés és az egyeztetések elvégzése után a 2017. évi zárszámadással egyidejűleg kell a Társulási- Tanácsnak elfogadnia.

Tisztelt Társulási Tanács! Kérem, hogy a 2018. évi költségvetésről szóló határozat tervezetet megtárgyalni szíveskedjenek.

1. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Társulás és költségvetési szerve egyesített költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek:

Saját bevétel (térítési díjak)	23.854.915 Ft
OEP támogatás	6.644.000 Ft
Működési célú pénzeszköztámvétel (normatíva)	67.886.120 Ft
Működési célú pénzeszköztámvétel (önkormányzatok hozzájárulásai)	34.674.825 Ft

Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat	10 383 693 Ft
- ebből: Csanádpalota	3 447 140 Ft
- ebből: Pitvaros	1 829 057 Ft
- ebből: Csanádalberti	975 178 Ft
- ebből: Ambrózfalva	1 012 759 Ft
- ebből: Nagyér	1 066 946 Ft
- ebből: Királyhegyes	1 135 117 Ft
- ebből: Kövegy	917 495 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermejjóléti Szolgálat - CSANÁDPALOTA	688 604 Ft
- ebből: Nappali ellátás	2 070 609 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	- 2 046 421 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	664 416 Ft

Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - CSANÁDALBERTI	2 617 909 Ft
- ebből: Nappali ellátás	1 925 242 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	431 280 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	261 387 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - KIRÁLYHEGYES	1 341 418 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	1 304 671 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	36 747 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - NAGYÉR	3 576 992 Ft
- ebből: Nappali ellátás	3 855 333 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	189 423 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	- 467 764 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - PITVAROS	5 670 792 Ft
- ebből: Nappali ellátás	2 019 335 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	971 081 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	2 680 376 Ft
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat - AMBRÓZFALVA	380 883 Ft
- ebből: Házi segítségnyújtás	292 950 Ft
- ebből: Szociális étkeztetés	87 933 Ft
Szociális alapfeladatok ÖSSZESEN	24 660 291 Ft
Család- és nővédelmi eü. gond.	3 902 044 Ft
- ebből Csanádpalota	3 442 911 Ft
- ebből Kövegy	459 133 Ft
Naplemente Idősek Gondozóháza	6 112 490 Ft
INTÉZMÉNY MINDÖSSZESEN	34 674 825 Ft

Működési célú pénzeszközátvétel

(önkormányzatok hozzájárulásai Társulás ktg-eihez. 2,5 %, étkeztetés 1,5 %) 3.116.399 Ft

- Csanádpalota (2962 fő)	1.624.412 Ft
- Pitvaros (1438 fő)	502.633 Ft
- Csanádalberti (461 fő)	311.452 Ft
- Nagyér (566 fő)	403.059 Ft
- Királyhegyes (644 fő)	111.492 Ft
- Ambrózfalva (504 fő)	107.983 Ft
- Kövegy (395 fő)	55.368 Ft

Működési bevételek összesen

136.176.259 Ft

Kiadások:

Személyi jellegű ráfordítások	75.943.615 Ft
Munkaadókat terhelő járulék (szociális hozzájárulási adó)	16.319.697 Ft
Dologi kiadások	40.796.548 Ft
Működési célú pénzeszköztátadás (2,5 és 1,5 %-ok)	3.116.399 Ft
<hr/>	
Működési kiadások összesen	136.176.259 Ft

A bevételek, kiadások összegét, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a határozat mellékletei szerinti táblázatban bemutatottak szerint jóváhagyja.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács Elnöke

Határidő: azonnal

A határozatról értesítendő: Nyergesné Kovács Erzsébet, Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Elnöke
Társulásban részvevő Önkormányzatok polgármesterei
dr. Keresztury Monika, Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Csanádpalota Városi Önkormányzat Pénzügyi Csoportja

2. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás a Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2018. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek:

Saját bevétel (térítési díjak)	23.854.915 Ft
OEP támogatás	6.644.000 Ft
Felügyeleti szervei támogatás	102.560.945 Ft

Bevételek összesen: 133.059.860 Ft

Kiadások:

Személyi jellegű ráfordítások	75.943.615 Ft
Munkaadókat terhelő járulék (szociális hozzájárulási adó)	16.319.697 Ft
Dologi kiadások	40.796.548 Ft

Kiadások összesen: 133.059.860 Ft



Kövegy Község Önkormányzata

Polgármestere

MEGHÍVÓ

Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testületének soros nyílt ülését a 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben eljárva

2018. március 20. (kedd) 14.00 órára összehívom.

Az ülés helye: Kövegy Község Önkormányzata (6912 Kövegy, Kossuth u. 29.)

Napirendi pontok:

1.) Kormányhivatal tájékoztatása

2.) Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Galgóczkiné Krobák Mária polgármester

3.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetés tervezete

Előadó: Galgóczkiné Krobák Mária polgármester

4.) Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezete

Előadó: Galgóczkiné Krobák Mária

5.) Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetés tervezete

Előadó: Galgóczkiné Krobák Mária


6.) Kövegy Község Önkormányzat Településkép védelméről szóló rendelete

Előadó: Galgóczkiné Krobák Mária

7.) Egyebek

Kövegy, 2018. március 19.

Galgóczkiné Krobák Mária
Galgóczkiné Krobák Mária
polgármester



Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács Elnöke

Határidő: azonnal

A határozatról értesítendő: Nyergesné Kovács Erzsébet, Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Elnöke
Társulásban részvevő Önkormányzatok polgármesterei
dr. Keresztury Monika, Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Csanádpalota Városi Önkormányzat Pénzügyi Csoportja
Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője

Kérem a Tisztelt Társulási Tanácsot, szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a szükséges döntéseket meghozni.

Csanádpalota, 2018. január 24.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és költségvetési szerve
2018. évi bevételeinek és kiadásainak MÉRLEGSZERŰ KIMUTATÁSA

A		B	C	D
Bevételek		2018. évi előirányzat	Kiadások	2018. évi előirányzat
1				
2	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	Személyi juttatások	75 943 615
3	OEP finanszírozás	6 644 000	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	16 319 697
4	Közhatalmi bevételek	0	Dologi kiadások	40 796 548
5	Működési bevételek	23 854 915	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
6	Működési célú átvett pénzeszközök	105 677 344	Egyéb működési célú kiadások	3 116 399
7	Finanszírozási bevételek	102 560 945	Finanszírozási kiadások	102 560 945
8	Működési bevételek	238 737 204	Működési kiadások	238 737 204
9	Felhalmozási bevételek	0	Beruházások	0
10	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	Felújítások	0
11	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0
12	Finanszírozási bevételek	0	Finanszírozási kiadások	0
14	Felhalmozási bevételek	0	Felhalmozási kiadások	0
15	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	238 737 204	KIADÁSOK ÖSSZESEN	238 737 204

adatok Ft-ban

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás
2018. évi működésének általános támogatása

			adatok Ft-ban
1	A	B	C
	Jogcím	Jogcím megnevezése	Támogatás összege
2		Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai	6 800 000
3	III.3.a	- ebből: családsegítés	6 800 000
4	III.3.b	- ebből: gyermekjóléti szolgálat	-
5	III.3.c(1)	Szociális étkeztetés	-
6	III.3.c(2)	Szociális étkeztetés - társulás által történő feladatellátás	5 785 120
7	III.3.da	Házi segítségnyújtás - szociális segítség	550 000
8	III.3.db (1)	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás	-
9	III.3.db (2)	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás - társulás által történő feladatellátás	17 589 000
10	III.3.f(2)	Időskorúak nappali intézményi ellátása	22 236 000
11	III.3	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	52 960 120
12	III.4.a	A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása	11 392 000
13	III.4.b	Intézmény üzemeltetési támogatás	3 534 000
14	III.4	A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása	14 926 000
15	III.	A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS, GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKÉTKÖZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	67 886 120

1.1. melléklet az/2018. (.....) határozathoz

**Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás és költségvetési szerve
2018. évi bevételeinek és kiadásainak MÉRLEGSZERŰ KIMUTATÁSA**

			adatok Ft-ban	
	A	B	C	D
	Bevételek	2018. évi előirányzat	Kiadások	2018. évi előirányzat
1				
2	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	112 867 694		83 777 812
3	Közhatalmi bevételek	0	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	16 315 741
4	Működési bevételek	0	Dologi kiadások	10 021 270
5	Működési célú átvett pénzeszközök	0	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
6	Finanszírozási bevételek	110 114 823	Egyéb működési célú kiadások	2 752 871
7			Finanszírozási kiadások	110 114 823
8	Működési bevételek	222 982 517	Működési kiadások	222 982 517
9	Felhalmozási bevételek	0	Beruházások	0
10	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	Felújítások	0
11	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0
12	Finanszírozási bevételek	0	Finanszírozási kiadások	0
14	Felhalmozási bevételek	0	Felhalmozási kiadások	0
15	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	222 982 517	KIADÁSOK ÖSSZESEN	222 982 517

1.5. melléklet a/2018 (.....) határozathoz

Csanádapalota Térségi Napsugár Óvoda és Bölcsőde Többcélú Községi Igazgatású Köznevelési Intézmény
2018. évi bevételai és kiadásai tagintézeti megosztásban

adatok Ft-ban

	A	B	C	D	E
	Kiemelt előirányzat/jogcím	Napsugár Óvoda Csanádapalota	Királyhegyesi Óvodai Tagintézmény	Csanádapalotai Bölcsődei Tagintézmény	ÖSSZESEN
2	BEVÉTELEK				
3	Feladatalapú támogatás	49 159 431	13 250 135	26 097 700	88 507 266
4	Működési célú támogatások (irányítószervtől kapott)				
	Szociális ágazati összevont pótlék				
	Vezető	6 413 855	1 640 754	2 237 391	
5	Önkormányzatok működési támogatása	2 693 419	1 981 341	6 640 796	11 315 556
6	Működési célú támogatások összesen	58 266 706	16 872 230	34 975 887	99 822 822
7	Működési bevételek (intézményi saját)	-	-	-	-
8	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	58 266 706	16 872 230	34 975 887	110 114 823
9	KIADÁSOK				
10	Személyi juttatások	37 785 840	10 989 780	24 360 412	73 136 032
11	Működési kiadások	7 343 160	2 078 496	4 797 750	14 219 406
12	Dologi kiadások	5 199 460	1 773 240	3 048 570	10 021 270
13	Vezetői kiadások	7 938 246	2 030 714	2 769 155	12 738 115
13	Működési kiadások összesen	58 266 706	16 872 230	34 975 887	110 114 823
14	Felhalmozási kiadások	-	-	-	-
15	KIADÁSOK ÖSSZESEN	58 266 706	16 872 230	34 975 887	110 114 823

Munkaszervezeti hozzájárulás fizetési kötelezettségének kimutatása**településenként**

adatok Ft-ban

	A	B	C
1	Szervezet megnevezése	Kiadások összesen	Munkaszervezeti hozzájárulás
2	Csanádpalota Térségi Napsugár Óvoda és Bölcsőde Többcélú Közös Igazgatású Köznevelési Intézmény	110 114 823	2 752 871
3	- ebből: Napsugár Óvoda Csanádpalota	49 458 948	1 236 474
4	- ebből: Napsugár Óvoda Kövegy	8 807 758	220 194
5	- ebből: Királyhegyesi Óvodai Tagintézmény	16 872 230	421 806
6	- ebből: Csanádpalotai Bölcsődei Tagintézmény	34 975 887	874 397
7	Csanádpalota Térségi Napsugár Óvoda és Bölcsőde Többcélú Közös Igazgatású Köznevelési Intézmény - ÖSSZESEN	110 114 823	2 752 871

KÖVEGY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK

.../.... (.....) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL

Kövegy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (2)-(3) -ban meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, a Csongrád Megyei Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Partnernek véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

I. Fejezet: ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, és értelmező rendelkezések

1. § Kövegy község településkép védelméről szóló rendeletének (továbbiakban: a Rendelet) célja Kövegy Község épített értékeinek és sajátos településképének védelme és magas színvonalú alakítása, a településkép védelmi eszközök alkalmazásának részletes szabályozása és az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer működési szabályainak megállapítása.

2. § A rendelet alkalmazásában:

1. látványterv: település- és tájképet befolyásoló tömegformálás, homlokzatkialakítás, illeszkedés ábrázolására és megítélésére alkalmas makett, fotómontázs, vagy digitális 3D megjelenítés. A grafikus megjelenítések esetén a nézőpontot a talajon álló ember szemmagasságában kell felvenni.

2. saját hirdetőfelület: a cégtábla, cég- és üzletfelirat, a vállalkozás használatában álló telken és épületen elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb felirat és más grafikai megjelenítés, cégér, a vállalkozás tevékenységével összefüggő márkajel, és az üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett, a cég tevékenységével összefüggő gazdasági reklám.

3. telephelyre utaló információs tábla: közterületen elhelyezett, a vállalkozás telephelye felé irányító, alapvetően tájékoztató célú tábla

II. Fejezet: HELYI VÉDELEM

2. Helyi védelem feladata, keletkezése és megszűnése

3. § A helyi védelem feladata Kövegy egyedi, építészeti szempontból kiemelkedő színvonalú épületeinek, az építészeti részleteinek eredeti állapotban való megőrzése.

4. § (1) A helyi védelem alá helyezést bárki (természetes és jogi személy egyaránt) írásban kezdeményezheti.

(2) A kezdeményezést Kövegy Községi Önkormányzatánál kell benyújtani írásban, a Polgármesternek címezve, papíron személyesen, vagy postai úton.

(3) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) a kezdeményező nevét,

- b) az érintett épület, építmény, növényzet pontos helymegjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület ill. telekrész);
 - c) a védendő érték rövid leírását; a kezdeményezés indokolását.
 - d) fotódokumentációt;
- (4) A kezdeményezésről, ha az nem a tulajdonos, értesíteni kell a tulajdonost, aki a kezdeményezéssel kapcsolatban észrevételt tehet.
- (5) A (4) pont szerinti értesítésben tájékoztatni kell a tulajdonost a védettséggel járó támogatási lehetőségekről és a védettséggel járó kötelezettségekről.
- (6) A képviselő-testület a települési főépítész, ennek hiányában a polgármester véleményére alapozva dönt a védelem alá helyezésről. A polgármester a véleményének kialakításához szakértőt von be.
5. § (1) A helyi védelem megszüntetését a tulajdonos kezdeményezheti.
- (2) A kezdeményezést Kövegy Községi Önkormányzatánál kell benyújtani írásban; a Polgármesternek címezve, papíron, személyesen, vagy postai úton.
- (3) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a kezdeményező nevét,
 - b) az érintett épület, építmény, növényzet pontos helymegjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület ill. telekrész);
 - c) a védendő érték rövid leírását; a kezdeményezés indokolását.
 - d) fotódokumentációt,
 - e) kezdeményezésben érintett építményről felmérési rajzot (alaprajz(ok), metszetek, homlokzatok m 1:100, az értékes részletekről szükség szerint m 1:20, m 1:10 léptékben)
 - f) okl. építészmérnök vagy okl. településmérnök végzettséggel rendelkező szakember által készített szakvélemény a védett érték településképi és örökségvédelmi adottságairól
- (4) A képviselő-testület a települési főépítész, ennek hiányában a polgármester véleményére alapozva dönt a védelem megszüntetéséről.
6. §. (1) A helyi védelem alá helyezésről, annak megszüntetéséről, vagy a kezdeményezés elutasításáról értesíteni kell az érintett ingatlan tulajdonosát és a kezdeményezőt.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti döntés nyilvánosságát a helyben szokásos módon biztosítani kell.
- (3) A jelen rendeletben rögzített helyi (területi vagy egyedi) védelemmel érintett örökség országos védelem alá helyezésével egy időben a helyi védettség jelen rendelet módosítása nélkül megszűnik.
- (4) A polgármester a helyi védett értékek nyilvántartásáért felelős személyt jelöli ki.
- (5) A polgármester a nyilvántartás nyilvánosságát úgy biztosítja, hogy a nyilvántartás adatait megjeleníti a honlapján, és heti rendszerességgel időkeretet szab meg a személyes betekintésre.
7. § (1) A polgármester a védelemre javasolt értéket – a védetté nyilvánítás előkészítésének megindításával egyidejűleg – legfeljebb egyéves határozott időtartamra, ideiglenes védelem alá helyezheti, ha a védelemre javasolt értéket megsemmisülés vagy értékeinek eltűnése fenyegeti.
- (2) Az ideiglenes védelem alatt álló értékekre a helyi védelem alatt álló értékekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
8. §. A helyi védett értékek jegyzéke a Rendelet 1. melléklete.

III. Fejezet: TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

3. Általános előírások a településképi védelmére

9. § (1) Kövegy közigazgatási területén 20 m² alapterületnél nagyobb épületen és mérettől függetlenül közterületen

- a) bitumenes zsindely;
- b) műanyag hullámlemez,
- c) természetes építőanyagok műanyag utánzata

tetőhéjalásként, előtetőn, épület burkolataként, utcabútoron nem alkalmazható.

(2) A belterületen nem építhető rönkház.

(3) A település belterületén lakóépületen

- a) alumínium trapézlemez sem tetőhéjalásként, sem épületburkolatként
- b) faburkolat az utcai homlokzaton, ide nem értve az oromfalat

nem alkalmazható.

(4) Üvegezett felületet ragasztással, matricázással, deszkázattal, fóliával elfedni, nyílászáró üvegezését fóliával, deszkázattal pótolni nem szabad, kivéve, ha a kereskedőt erre jogszabály kötelezi.

4. Kövegy településképi szempontból meghatározó területei és azok lehatárolása

10. § Kövegy településképi szempontból meghatározó területei

- 1. A Kossuth Lajos utca és a Dózsa György utca, valamint a keresztutcák
- 2. Kijelölt gazdasági terület
- 3. Külterület, különleges területek
- 4. Kövegy útjai, utcái.

(2) Kövegy településképi szempontból meghatározó területeinek határát a 2. melléklet térképe szerint kell figyelembe venni.

5. A Kossuth Lajos utca és a Dózsa György utca, valamint a keresztutcák beépítésének településképi követelményei

11. § (1) A 2. melléklet szerint lehatárolt Kossuth Lajos utca, Dózsa György utca és a keresztutcák településképi szempontból meghatározó területén utcára merőleges gerincű épülethez keresztszárny az utcai telekhatártól számított 6 m sávon kívül építhető.

(2) Utcára merőleges gerincű, oromfalas épület elbontását követően az új épületet is oromfallal, az utcára merőleges gerinccel kell kialakítani, az az utcai telekhatártól számított 6 m sávon belül.

12. § (1) Az épületeket az utcai telekhatártól számított 15 m-es sávban magas, általában legalább 36° és legfeljebb 45°-os hajlású tetővel kell fedni. A tetőfelület vízszintes vetületének legfeljebb 30 %-a ennél kisebb hajlású tetővel is fedhető.

(2) Az utcai homlokzaton a 36° -45° hajlású tetővel határolt oromfal 8 m-nél szélesebb nem lehet.

13. § (1) A 3. mellékletben felsorolt karakterhordozó épületen

- a) a tető hajlásszögét megváltoztatni,
- b) térdfalat építeni, a tetőt megemelni

az utcai telekhatártól számított 6 m távolságon túl szabad.

(2) A 3. mellékletben felsorolt karakterhordozó épületek utcai homlokzatán

- a) az épületagozatokat, nyerstégla falazatot megsemmisíteni, átalakítani, kiegészíteni, a homlokzatot hőszigeteléssel eltakarni,
 - b) a fa oromfalakat a színezést kivéve, megváltoztatni,
 - c) az ablakok anyagát, nyílását, osztását megváltoztatni, az ablakot befalazni,
 - d) ajtót ablakra cserélni
- nem szabad.

14. § (1) Utcai homlokzaton a meglévő ablak- és ajtónyílásokat befalazni nem szabad.

(2) Meglévő egyedi kialakítású tornácajtót, kerítésen lévő kaput akkor lehet lecserélni, ha műszaki állapota a felújítást nem teszi lehetővé.

(3) Fa deszkából készült oromfalat elbontani, átalakítani, a díszítőelemektől megfosztani nem szabad.

(4) Új épületen a fa oromfalat függőlegesen sorolt deszkázatból kell kialakítani, vízszintes deszkázás, vagy lambéria, OSB lap, vagy más falemez nem alkalmazható.

(5) Utcai telekhatáron álló homlokzatra gépkocsitároló kapuja nem helyezhető el.

15. § (1) A Kossuth Lajos utca, Dózsa György utca és a keresztutcák településképi szempontból meghatározó területén a homlokzat

- a) csak vakolt és festett, vagy meszelt felületű, vagy téglával burkolt,
- b) a lábazat téglá-, vagy festett,
- c) az oromfal anyaga téglá, vagy vakolt, vagy függőlegesen elhelyezett fa deszka lehet.

(2) Faszerkezeteken csak a fehér, barna, zöld és szürke szín és azok árnyalatai alkalmazhatók.

(3) Tető színe nem lehet zöld, sem kék.

16. § (1) A Kossuth Lajos utca, Dózsa György utca és a keresztutcák területén saját hirdetőfelület

- a) épületen, a (2) bekezdés szerinti esetet kivéve, a tömör homlokzati falfelületének 10%-át,
- b) kerítésen, kapun az 1x2 m-t

nem haladhatja meg.

(2) A 3. mellékletben felsorolt karakterhordozó épület tömör felületén a saját hirdetőfelület mérete legfeljebb 0,5x1 m, vagy önálló betűkből álló felirat lehet.

(3) Kerítésen, kapun telkenként 1 saját saját hirdetőfelület helyezhető el.

6. Kijelölt gazdasági terület településképi követelményei

17. § (1) A 2. mellékletben lehatárolt „kijelölt gazdasági területen” a tető nem lehet magasabb 6 m-nél.

(2) Előtetőn nem alkalmazható cserép héjalás.

(3) Az utcai homlokzaton telített, élénk színek nem, a többi homlokzaton homlokzatonként legfeljebb 20 m² nagyságú felületen alkalmazhatók.

18. §. Az építési tevékenységgel érintett telken kialakítandó zöldfelületeket a táji és természeti adottságoknak megfelelő, közepes, vagy nagy lombkoronát növelő lombhullató fajok alkalmazásával kell kialakítani.

19. § (1) A saját hirdetőfelület

a) épületen a tömör homlokzati falfelületének 10%-át,

b) kerítésen, kapun az 1,5x4 m-t

nem haladhatja meg.

(2) Kerítésen, kapun telkenként 1 saját hirdetőfelület helyezhető el.

7. Külterület, különleges területek településképi követelményei

20. § (1) A 2. mellékletben lehatárolt „külterület és a különleges területeken” tájba illeszkedő épület helyezhető el, az illeszkedést látványterv(ek) vagy makett segítségével vizsgálni és igazolni kell.

(2) A tájba illesztés eszköze lehet az építmények takarása a természeti adottságoknak megfelelő, a táji és természeti adottságoknak megfelelő, közepes, vagy nagy lombkoronát növelő lombhullató fajokból és egyéb honos növényekből kialakított növényzav.

(3) Az egyéb, az építési tevékenységgel érintett telken kialakítandó zöldfelületeket is a (2) bekezdésben meghatározott módon kell kialakítani.

(4) Lapostető járható vagy zöldtetőként, vagy fémlemez fedéssel alakítható ki.

(5) A homlokzatokon műanyag, természetes anyagok műanyag utánezatai, műanyag nyílászárók a területen nem alkalmazhatók.

(6) Az építményeken élénk, telített színek nem alkalmazhatók.

21. § (1) A „külterület és a különleges területeken” telkenként 1 db., legfeljebb 1,5x4 m nagyságú saját hirdetőfelület helyezhető el.

(2) Saját hirdetőfelület, bemutató és útbaigazító információs táblák, feliratok önálló tartószerkezetét természetes alapanyagból kell kialakítani.

8. Kövegy útjainak, utcáinak településképi követelményei

22. § (1) Kioszk csak szereit jelleggel építhető úgy, hogy szerkezete a szerkezeti elemek károsodása nélkül elbontható, máshol felállítható legyen.

(2) Kioszkot legalább 30 fokos tetővel kell fedni.

(3) A kioszk tömör falfelületei nem készülhetnek vakolt téglából, betonból, rönkfából, falemezből, kőből.

(4) A kioszk színe a környező épületek nyílászáróinak, fa kerítéseinek színéhez alkalmazkodó, vagy fehér, zöld szürke, okkersárga lehet.

(5) Egymástól 50 m távolságnál közelebb felállított kioszkok tetőhajlásszöge, színezése azonos legyen.

(6) Kioszkot a templomtól legalább 10 m távolságra és úgy kell felállítani, hogy a templom, vagy lakóház homlokzatát a homlokzatra merőleges nézetből ne takarja el.

(7) Kioszkot a kereskedelmi tevékenység megszűnését követő 60 napon belül el kell bontani, az általa elfoglalt terepfelszint helyre kell állítani.

9. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése, és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

23. § Az elektronikus hírközlés önálló műtárgyai, valamint a homogén szerkezetű oszloptól különböző felszíni energiaeellátási építmények számára:
- a) elsősorban alkalmas területek a Kövegy településszerkezeti terve szerinti gazdasági és mezőgazdasági területek, valamint a közlekedési területek külterületre eső részei,
 - b) nem alkalmasak a településszerkezeti terv szerinti lakó, vegyes, különleges és közpark területek.
24. § A közművekhez kapcsolódó berendezéseket, építményeket a településképi megjelenésre tekintettel kell kialakítani és elhelyezni.

10. Saját hirdetésre, cégére és a telephelyre utaló információs táblára vonatkozó településképi követelmények

25. § (1) Saját hirdetőfelület csak épületen, kerítésen helyezhető el, méretét, színét és elhelyezését az utcai homlokzaton a teljes homlokzattal együtt, egy egységként kell kialakítani úgy, hogy az szervesen illeszkedjen a meglévő és tervezett épületek vízszintes és függőleges homlokzati tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmushoz úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival. Épülettagozat a hirdetőfelülettel nem takarható el.
- (2) A saját hirdetés megvilágítását szolgáló villamosenergiavezetékek csak berendezésen belül és rejtetten alakíthatók ki, a homlokzat falán kívül kábelcsatornában sem vezethetők. Utólagos elhelyezésnél a felszerelés után a homlokzaton helyre kell állítani.
26. § (1) A közterületi homlokzatok falfelületein, az előkertek kerítésein és az előkertben kirakatszekrény nem helyezhető el.
- (2) A kirakatszekrények felületképzésénél az épületek nyílászáróin megengedett színek alkalmazhatók.
27. § Telephelyre utaló információs táblát közterületen lehet elhelyezni, mérete legfeljebb 2 m² lehet, tartószerkezete 1, vagy 2 fém kör keresztmetszetű rúd, a környezettől függően zöldre, vagy barnára színezve. Ha 50 m távolságon belül több telephelyre utaló információs táblára van szükség, akkor azokat 1 tartószerkezetre, vagy azonos megjelenésű több sorolt tartószerkezetre kell elhelyezni úgy, hogy a táblák szélességi és magassági mérete azonos legyen. A reklámhordozó és tartószerkezete együttesen nem lehet magasabb, mint 2,5 m.

11. Reklámok és reklámhordozók elhelyezése, és a kialakítás szabályai

28. § (1) Kövegy területén reklámot, a reklámok sajátos eseteit ide nem számítva, és reklámhordozót csak:
- 1. kioszkon,
 - 2. önkormányzati hirdetőtáblán
- szabad elhelyezni.

(2) Nem helyezhető el reklám és reklámhordozó utasvárón, korlátokon és kerítéseken, padokon, szemégyűjtőkön, park, játszótér építményein, a közösségi közlekedés tájékoztató tábláin, jegykiadó automatán, vezetéktartó- és közvilágítási oszlopokon, a közmű-műtárgyak felszín feletti berendezésein, hidakon, támfalakon, lépcsőkön és az (1) bekezdés eseteit kivéve semmilyen olyan közterületen elhelyezett tárgyon, melynek rendeltetéséhez az hozzá nem tartozik, valamint nem helyezhető el növényzethez, fához rögzítve sem.

(3) Kioszkon elhelyezett reklám területe a tömör felületeknek, ide nem számítva az ajtókat és az ablakokra szerelt szerkezeteket, legfeljebb fele lehet.

29. § (1) A reklám sajátos esetének kell tekinteni az építési reklámhálót és a település szempontjából jelentős valamely eseményről tájékoztató reklámot.

(2) Építési reklámháló kihelyezése az építési tevékenység időtartamára bárhol megengedett, ha az építés meglévő épület felújítására vonatkozik.

(3) A település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés, évente összesen 12 naptári hét időszakra lehet kihelyezni.

30. § A használaton kívüli, vagy településképet rontó műszaki állapotú reklámhordozót és reklámhordozó építményt el kell bontani, a környezetét helyre kell állítani.

IV. Fejezet: TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELEM ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZEI

12. Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

31. § (1) A településképi követelmények érvényesülésének érdekében kérelemre a Polgármester szakmai konzultációt biztosít.

(2) A szakmai konzultáció lefolytatható írásban és személyesen.

(3) A kérelmet papír alapon kell benyújtani Kövegy község polgármesterének címezve. A kérelemhez mellékelni műszaki terveket és a környezetről készített fotódokumentációt

a) személyes konzultáció kérése esetén papíron,

b) írásbani konzultáció kérése esetén papíron, vagy pdf. és ms word és kép formátumú fájlokat tartalmazó elektronikus adathordozón kell benyújtani.

13. Településképi bejelentési eljárás

32. § A településképi követelmények érvényesülése érdekében a reklámhordozó elhelyezését, reklámhordozó építmény építését, átalakítását az önkormányzatnál be kell jelenteni.

33. § (1) A településképi bejelentési eljárás a kérelmező által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú - bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.

(2) A műszaki dokumentációnak a bejelentés tárgyától függően az alábbi munkarészeket kell tartalmazni:

a) műszaki leírást,

b) helyszínrajzot,

c) a reklámhordozó elhelyezésének, illetve rögzítésének műszaki megoldását,

d) építményre helyezendő reklámhordozó esetén az érintett felület, vagy homlokzat egészét ábrázoló rajzot, a színezés megjelölésével,

e) színes fotódokumentációt.

14. Településképi kötelezési eljárás

34. § A polgármester településképi kötelezési eljárást folytat le:

- a) településképet rontó műszaki állapot esetén,
- b) a 3. mellékletben felsorolt építmény károsítása, karakterének előnytelen megváltoztatása, általános esztétikai értékcsökkenését eredményező beavatkozás esetén,
- c) azon építési tevékenységek esetében, amely során a településképi követelmények nem teljesülnek,

35. § (1) A kötelezési eljárás megindításakor a polgármester felhívja a bejelentő, vagy az építtető, ismeretlen építtető vagy építéshez nem kötött tevékenység, állapot esetén az ingatlan tulajdonosának (továbbiakban kötelezettség megszegője) figyelmét a szabályszegésre, és a szabálytalan állapot megszüntetésére határidőt szab ki.

(2) A kötelezés az érintett építmény, építményrész felújítására, elbontására, átalakítására, ezen belül a színezés megváltoztatására, vagy az eredeti állapot helyreállítására vonatkozhat. A kötelezésben egyértelműen meg kell határozni az elvégzendő feladat(oka)t.

(3) A határidőt úgy kell megállapítani, hogy a teljesítés ne rójon aránytalanul nagy terhet a kötelezettre. Felújításra kötelezés során több ütemű teljesítést is lehetővé kell tenni.

(4) A településképi kötelezésben előírtak megszegése esetén, a (2) bekezdés szerinti határidő eredménytelen elteltét követően e magatartás elkövetőjével szemben a polgármester egymillió forintig terjedő bírságot szabhat ki, amely bírság ismételten is kiszabható mindaddig, amíg a településképet rontó állapot nem szűnik meg.

36. § (1) A településképi bírság összegét a 4. melléklet alapján kell megállapítani.

(2) Fellebbezést a döntés kézbesítésétől számított 15 napon belül írásban, Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének címezve, a Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani.

(3) A Képviselő-testület döntése helybenhagyó vagy módosító lehet.

(4) A kiszabott településképi bírság adók módjára behajtható.

V. Fejezet: ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

15. A településképi fenntartásának és megújításának támogatási rendszere

37. § (1) A településképi jellegének, sajátos karakterének megőrzése céljából az önkormányzat támogatást biztosíthat.

(2) A támogatást az ingatlan tulajdonosa kérheti. A támogatás összegéről és módjáról a képviselő-testület egyedileg dönt, legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított 1 éven belül.

(3) Támogatható állagmegőrző és felújítási munkák különösen az 1. melléklet szerinti helyi védett, és a 3. melléklet szerinti karakterhordozó építményen:

1. tető állagmegóvása, hiányzó tetőcserepek és tetőelemek pótlása,

2. épületek fa szerkezeteinek (oromfal deszkázata, szegélyek) állagmegóvó felületkezelése, a hiányzó elemek pótlása,

3. díszített fa deszka (palánk) kerítések, kapuk helyreállítása,

4. fa nyílászárók felújítása, korszerű felületkezelése,

5. utcai homlokzat teljes felújítása.

VI. Fejezet: ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

38. § (1) A rendelet 2018. január 1-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kövegy Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló Kövegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 9/2013.(X. 2.) önkormányzati rendelete 2. § 4.,7. és 8. pontja, a 6. § (1) bekezdése és a 8. §.

Kövegy,

polgármester

jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve

jegyző

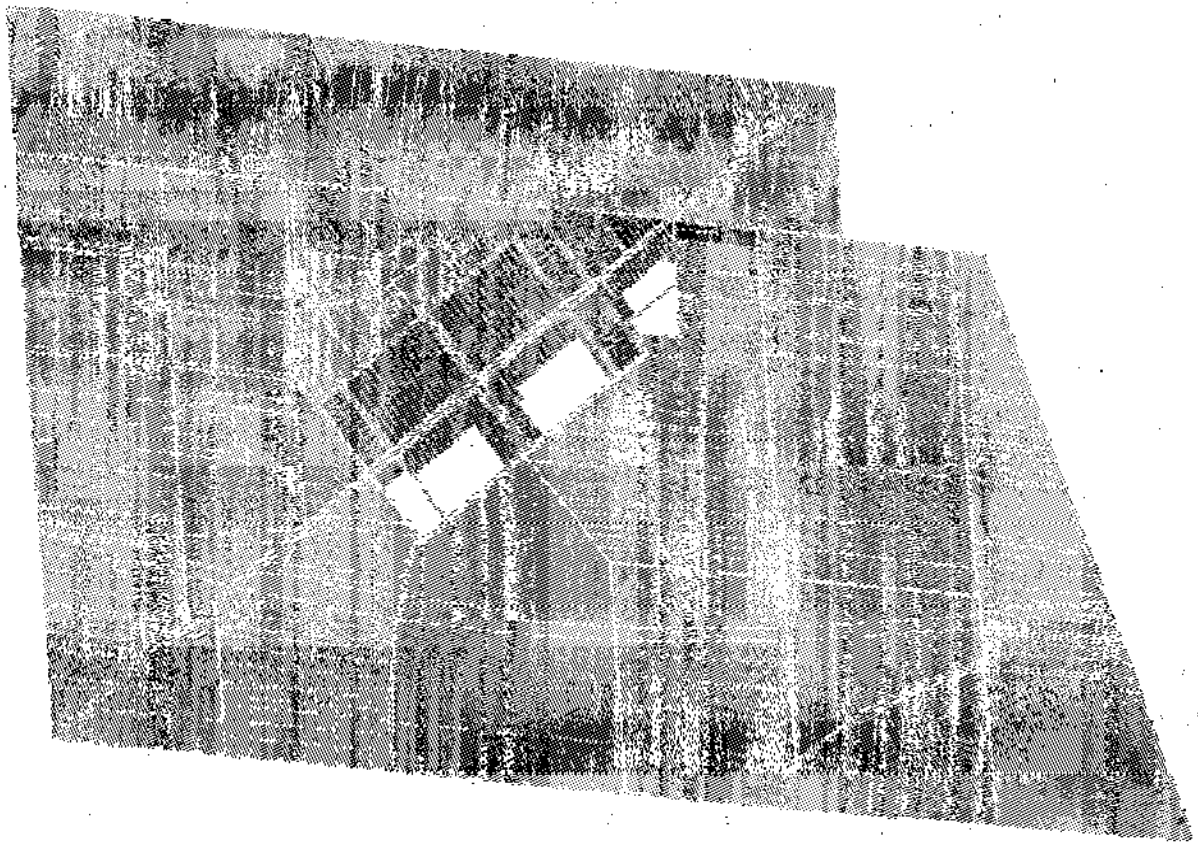
1. melléklet a/ (.....) önkormányzati rendelethez






HELYI VÉDETT ÉPÜLETEK JEGYZÉKE

	A	B	C	D
1	építmény neve	hrsz	cím	védett rész
2	templom	1		egész épület
3	lakóház	82	Kossuth Lajos u. 10.	egész épület tömege, utcai homlokzat vakolatdíszei, fa oromzat
4	lakóház	155	Dózsa György u. 39.	egész épület tömege, utcai homlokzat minden eleme, a színes üvegezést is beleértve

2. melléklet a/. (.....) önkormányzati rendelethez

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK LEHATÁROLÁSA



-  Kossuth Lajos u., Dózsa György u. és a keresztutcaik
-  a déli lakóterület (településképi szempontból nem meghatározó)
-  kijelölt gazdasági terület
-  kültériak és a különleges területek (farsendő, sportpálya)
-  utcák, utak

1.

3. melléklet a/ (.....) önkormányzati rendelethez

KARAKTERHORDOZÓ ÉPÜLETEK, ÉPÜLETRÉSZEK ÉS KERÍTÉSEK

1. Épületek

ARANY JÁNOS U. hrsz 144.

KOSSUTH LAJOS U. 14., a gyalogoskapu is

KOSSUTH LAJOS U. 16.

KOSSUTH LAJOS U. 17.

KOSSUTH LAJOS U. 25.

KOSSUTH LAJOS U. 36.

KOSSUTH LAJOS U. 38.

KOSSUTH LAJOS U. 40.

KOSSUTH LAJOS U. 42.

KOSSUTH LAJOS U. 43

KOSSUTH LAJOS U. 46.

KOSSUTH LAJOS U. 47

KOSSUTH LAJOS U. 51.

KOSSUTH LAJOS U. 54

KOSSUTH LAJOS U.52.

KOSSUTH LAJOS U. u. 58.

KOSSUTH LAJOS U. 72

KOSSUTH LAJOS U. 73

KOSSUTH LAJOS U. 86.

2. Épületrészek

fa oromfal: KOSSUTH LAJOS U. 67., 76., 92., 98.

3. Kapuk

KOSSUTH LAJOS U. 42.

KOSSUTH LAJOS U. 35.

SZÉCHENYI U. 33. tornácbejárat

4. melléklet a/.(.....) önkormányzati rendelethez

A településképi bírság kiszabható legnagyobb összege

	A	B
1.	településképi bírság kiszabásának alapja	kiszabható bírság legnagyobb összege
2.	védett, vagy karakterhordozó építmény károsítása, elbontása, megsemmisítése	1.000.000,-Ft
3.	védett, vagy karakterhordozó építményhez annak megjelenését zavaró, vagy az örökségvédelmi érték csökkenését okozó módon épületrész, utcai homlokzatához épületdísz, vakolat, stb. hozzáépítése, saját hirdetőfelületet, kirakatszekrényt elhelyezése, tető átalakítása	500.000,-Ft
4.	az építmény műszaki állapota, és emiatt településképi megjelenése nem megfelelő, vagy a műszaki állapot építészeti értéket veszélyeztet	500.000,-Ft
5.	védett, vagy karakterhordozó épületen a nyílászárók eredetitől eltérő anyagú, osztású nyílászáró cseréje	nyílászáróként 150.000 Ft
6.	védett, vagy karakterhordozó épület utcai homlokzatán hőszigetelés kialakítása, ha a homlokzaton vakolatdísz, tagozat, téglaburkolat kerül eltakarásra, vagy megsemmisítésre	500.000 Ft
7.	az új vagy felújított nem védett épület, építmény megjelenése, tömege, anyaghasználata, színezése nem felel meg a településképi követelményeknek	500.000,-Ft
8.	az építéssel összefüggésben a zöldfelületek kialakítása, parkolók fásítása, növényzettel telepítés nem valósult meg, nem megfelelő, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg;	200.000,- Ft
9.	a reklámhordozó, vagy műszaki berendezés elhelyezése, kialakítása nem felel meg a településképi követelményeknek	100.000,- Ft
10.	A településképet rontó saját hirdetőfelületek elhelyezése, ha azok mérete, anyaga, megjelenése, elhelyezkedése nem felel meg a településképi követelményeknek	minden megkezdett fél m ² felület után 50.000,-Ft, de legfeljebb 500.000,-Ft
11.	bejelentés elmulasztása, ha egyébként a bejelentésre kötelezett tevékenység megfelel a követelményeknek	20.000 Ft

